

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт психологии
Кафедра общей психологии и конфликтологии

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ
СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Выпускная квалификационная работа

Направление «44.03.02. Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология и педагогика дополнительного образования»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой:
« ____ » _____ 2019 г.

Исполнитель:

Гуральская Ксения Алексеевна
обучающейся _____ группы

Научный руководитель:

Л.А. Максимова – канд.пед.н.,
доцент, зав. кафедры общей
психологии и конфликтологии

Екатеринбург, 2019 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	10
1.1. Теоретические подходы к пониманию социального интеллекта в зарубежной и отечественной науке.....	10
1.2. Задачи подросткового возраста в контексте развития социального интеллекта.....	22
1.3. Особенности сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования.....	29
Выводы по главе 1.....	37
ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	38
2.1. Организация экспериментального исследования развития социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.....	38
2.2. Описание модели психолого-педагогического сопровождения.....	48
2.3. Оценка эффективности модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта.....	62
Выводы по главе 2.....	69
Заключение.....	70
Список литературы.....	74
Приложение 1.....	80
Приложение 2.....	82
Приложение 3.....	84
Приложение 4.....	85
Приложение 5.....	93
Приложение 6.....	116

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования: Проблема развития социального интеллекта ребенка в последние годы приобрела особую актуальность, это связано с тенденциями глобализации, интеграции, массовой информатизации, межкультурной коммуникации, поскольку изменяется окружающее пространство, а также роль и значимость человека в нём.

Активная модернизация образования, реализация подходов, обозначенных в основном документе отечественной системы образования – Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральных государственных образовательных стандартах, закономерно ведет к постановке и поискам решения новых задач в условиях общего и дополнительного образования [52].

В XXI веке коммуникаций понятие «социальный интеллект» приобретает определенную значимость, так как успешность человека в профессиональной, общественной жизни во многом зависит от его умения правильно выстроить диалог с оппонентом, опираясь на чувства, намерения, вербальные и невербальные сигналы, от умения грамотно оценить коммуникативную ситуацию и выбрать соответствующую стратегию поведения [32].

Понятие социального интеллекта сравнительно новое для современной психологической науки. **Социальный интеллект** — способность понимать и предсказывать поведение других людей в различных жизненных ситуациях, а также уметь распознать чувства, намерения и эмоции по их вербальным и невербальным проявлениям.

Термин «социальный интеллект» был введен в психологию Э.Торндайком в 1920 г. для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях». Систематические исследования социального интеллекта начались в зарубежной психологии во второй половине XX века. (Х. Гарнером, Дж. Гилфордом, Д. Гоулманом, Р. Стернбергом и др.) и активно

продолжаются до сих пор. В России аналогичные исследования начались только в конце 1990-х годов (В.Н. Дружининым, Е.С. Михайловым, Д.В. Ушаковым и др.) [50].

Особую актуальность проблема развития социального интеллекта приобретает в подростковом возрасте и является наиболее сензитивной. Ведь именно в этом возрасте идет активное развитие личности и ведущим видом деятельности является общение со сверстниками. Социальный интеллект предполагает развитие у подростка способности понимать себя, свое поведение, поведение других людей и выстраивать эффективное взаимодействие, помогает своевременно и конструктивно решить актуальные задачи стоящие в этом возрастном периоде. Развитие социального интеллекта необходимо для овладения подростком регуляцией поведения во взаимодействии с окружающими людьми, успешной адаптации к межличностным взаимоотношениям и социализации в целом [4].

Психолого-педагогическое сопровождение этого процесса является чрезвычайно важной и актуальной задачей, которая выступает как комплексная технология поддержки и помощи ребенку в решении задач, стоящих перед этим возрастом [2].

Проблема: Тема развития социального интеллекта в подростковом возрасте, является недостаточно изученной в психолого-педагогической литературе и несомненно социально значимой. В содержании программ в учреждениях общего и дополнительного образования отсутствуют целостная система, позволяющая постоянно и на различных уровнях сложности формировать у детей гибкие навыки социального поведения и развития социального интеллекта. Главное внимание по-прежнему уделяется развитию общего интеллекта (память, мышление). Таким образом, вопросы о том, какое по содержанию и форме должна быть модель и программа сопровождения и какие психолого-педагогические условия необходимы, для эффективного развития социального интеллекта, составляют главную проблему нашего исследования [42].

Степень разработанности проблемы: В работах отечественных и зарубежных авторов накоплен определенный теоретический и практический материал по проблеме социального интеллекта. Проблемы развития социального интеллекта затрагивались в работах зарубежных и отечественных ученых:

Исследования социального интеллекта в структуре общего интеллекта: Г.Ю. Айзенк, М.А.Холодная, Р. Стернберг и др.

В работах А.А. Бодалева, В.Н. Дружинина, Ю.Н. Емельянова, М.М. Кашапова, Н.А. Кудрявцевой, А.Л. Южаниновой, Дж. Гилфорда, Н.Кэнтора, Г. Оллпорта, Э. Торндайка, рассматривается проблема формирования и развития социального интеллекта, анализируется его структура, функции, роль в профессиональной деятельности, соотношение с академическим интеллектом.

Содержание и технологии педагогического сопровождения развития ребенка разрабатывается в научных трудах: М.И. Рожкова, Л.М. Шипициной, Е.И. Казаковой, Л.Г. Субботиной, Н.Н. Михайлова.

Объект исследования: Социальный интеллект детей подростков.

Предмет исследования: Модель психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.

Цель исследования: Изучить особенности социального интеллекта подростков, теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.

Задачи:

1. Проанализировать теоретические подходы к пониманию развития социального интеллекта в зарубежной и отечественной науке;
2. Определить задачи подросткового возраста в контексте развития социального интеллекта;

3. Изучить особенности психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования;
4. Создать модель психолого-педагогического сопровождения;
5. Выявить уровень социального интеллекта и отдельных его компонентов, на основе полученных данных разработать и апробировать модель сопровождения развития социального интеллекта подростков;
6. Проследить динамику изменения уровня развития социального интеллекта у подростков.

Гипотеза исследования: Развитие социального интеллекта детей подросткового возраста может быть эффективным если:

- Разработать модель психолого-педагогического сопровождения как целостной технологии развития социального интеллекта, создать условия для её эффективной реализации;
- Модель психолого-педагогического сопровождения будет реализовываться в условиях дополнительного образования, как особой среды развития социального интеллекта подростков;
- Подростки находятся в условиях временного детского коллектива (новая социальная группа), разновозрастная группа (с 11 до 15 лет).

Методы и методики исследования: Для решения поставленных в исследовании задач и проверки гипотезы нами использовались методы.

Теоретические методы: анализ психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных авторов по проблеме развития социального интеллекта; анализ современных учебников и программ учреждений общего и дополнительного образования в соответствии с ФГОС и ФЗ «Об образовании в России».

Экспериментальные методы: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Эмпирический метод: методика исследования социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.Салливена (Адаптация Михайлова Е.С.).

Метод обработки данных: U - критерий Манна-Уитни для выявления различий между группами испытуемых, T-критерий Вилкоксона применялся нами для оценки эффективности внедрения программы развития социального интеллекта детей подростков.

Теоретико-методическая база: Подход Дж. Гилфорда, согласно этому подходу, социальный интеллект — это система интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации.

Личностно - деятельностный подход Л.С.Выготского, А.Н.Леонтьева, Д.Б.Эльконина, П.Я.Гальперина, В.В.Давыдова, согласно которому в центре обучения находится личность, её мотивы и цели, потребности, а условием самореализации личности является деятельность. Под деятельностным подходом понимается такой способ организации обучающей и досуговой деятельности, при котором используются активные формы, методы, приемы работы, основой этого процесса является личная деятельность ученика [13].

Выборка исследования: В рамках нашей работы было проведено экспериментальное исследование развития социального интеллекта подростков на базе учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Юность» г. Полевской. Выборку испытуемых составили дети подросткового возраста (от 11 до 15 лет), посещающих различные занятия и кружки в ДЮЦ «Юность» в общем количестве 40 человек (20 детей контрольная группа и 20 детей экспериментальная).

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2018-2019 учебного года и включало в себя следующие этапы:

Первый этап - констатирующий (сентябрь-ноябрь 2018 г.)

Посвящен изучению и анализу психолого-педагогической литературы зарубежных и отечественных авторов по проблеме развития социального интеллекта; Были рассмотрены основные задачи подросткового возраста в контексте социального интеллекта; Выявлены особенности психолого-

педагогического сопровождения детей в условиях дополнительного образования; Определена база исследования, подобран психодиагностический материал, исходя из цели и задач исследования. Затем организовано и проведено экспериментальное исследование с помощью теста социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.Салливена (Адаптация Михайлова Е.С.).

Второй этап - формирующий (декабрь-февраль 2018-19 гг.) Произведена первичная диагностика уровня развития социального интеллекта подростков. На основе углубленного изучения теоретических и практических аспектов развития социального интеллекта, исходя из полученных данных экспериментального исследования нами создана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения, которая включала в себя 4 направления: диагностику, консультацию, развивающую и просветительскую работу по развитию социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.

Третий этап - контрольный (март-май 2019 г.) На данном этапе была произведена повторная диагностика уровня развития социального интеллекта детей. Осуществлялась качественная и количественная обработка полученных данных, затем интерпретация их. С целью обеспечения более полного анализа полученных данных были использованы методы математической статистики U - критерий Манна-Уитни для выявления различий между группами испытуемых и для оценки эффективности внедрения модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта T-критерий Вилкоксона.

Четвертый этап – завершающий (май 2019 г.) Производилась оценка эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения, формулировались основные выводы, определялись перспективы исследования, производилось оформление научно-исследовательской работы.

Для исследования уровня развития социального интеллекта подростков был использован **тест социального интеллекта (Дж.Гилфорд, М.Салливен)** в адаптации Михайловой-Алешиной Е.С. (1996) [18].

Практическая значимость:

Модель психолого-педагогического сопровождения может быть внедрена в организации реализующие программы дополнительного образования, педагоги-психологи могут использовать модель в своей работе для развития социального интеллекта детей.

Структура выпускной письменной квалификационной работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Теоретические подходы к пониманию социального интеллекта в зарубежной и отечественной науке

Термин социальный интеллект – в настоящее время в современной психологии, находящийся в процессе изучения и развития. В попытках формулирования точного определения «интеллект» ученые продолжают сталкиваться с множеством трудностей. Термин образован от древнелатинского слова «intellectus», и переводится на русский язык как «ощущение», «понимание», «рассудок» [34].

Предположения о проявлениях интеллекта не только в результатах проведения тестовых испытаний, но и в умении осознавать и анализировать свое собственное поведение и поведение других людей сформировалось в психологии много лет назад. Но до сих пор нет единого определения интеллекта, с аналогичными трудностями психологи сталкиваются и в исследованиях социального интеллекта [55].

Впервые «интеллект» был описан Френсисом Гальтоном в конце 19 века. Он считал, что все возможные интеллектуальные способности человека генетически предопределены, в значение внешних условий развития, а именно обучения и воспитания, следует рассматривать как вторичное. Подход Френсиса Гальтона задал вектор развития психологических концепций на много лет вперед. А Джеймс Кеттелл, Альфред Бине, создатели первых тестов интеллекта специально акцентировали внимание, что они изучают зависящие от условий развития способности человека. В следствие

чего некоторые психологи (А. Бине, Ч. Спирмен, Л. Термен) стали называть интеллектом то, что измеряется интеллектуальными тестами [3].

Интеллект – это способность личности к познанию, осмыслению и разрешению задач. Понятие интеллект соединяет в себе все познавательные процессы индивида, такие как воображение и восприятие, ощущение, память, мышление и представление (Дж.Кеттел)[41].

Впервые термин «социальный интеллект» был описан в 1920 году в работе Эдварда Торндайка. Ученый определял его как способность человека понимать людей и поступать разумно в отношении них, предоставив основание принимать во внимание поведенческий и когнитивный аспекты социального интеллекта. Эдвард Торндайк полагал, что интеллект можно разделить на три вида: социальный интеллект; абстрактный интеллект (способность понимать абстрактные вербальные и математические символы и производить действия с ними); и конкретный интеллект как способность определять и понимать материальные предметы, осуществлять с ними какие-либо действия [50].

Детальные исследования социального интеллекта имели начало во второй половине 20 века. Проблемы развития социального интеллекта были описаны в трудах десятков известных зарубежных психологов. Среди которых свой вклад внесли: Эдвард Торндайк (1920 г.), Дэвид Векслер и Гордон Олпорт (1937 год), Джой Пол Гилфорд (1950-1960-х г.), Д. Китинг, Р. Риджо (1978 г.), М. Форд, М. Тисан (1983 г), Л.Браун, Р. Энтони (1980 г), Н. Кантор, Джон Килстром (1987 г), О. Джон, С. Космитский (1997) и многих других.

Гордон Олпорт (1937 г.) определял социальный интеллект как специальную способность человека истинно судить о людях, анализировать их поведение и обеспечивать адекватно адаптироваться во взаимодействиях с ними. Г.Олпорт рассматривал социальный интеллект, как одно из качеств способностей человека, отвечающих за лучшее понимание других людей. Гордон Олпорт считал, что есть связь между социальным интеллектом и

способностью формировать моментальные суждения о том или ином человеке. Также ученый предполагал, что социальный интеллект относится вероятнее к поведению (в отличие от работы Эдварда Торндайка), и что продукт социального интеллекта – это социальное приспособление [38].

Определение «социальный интеллект» в работе Джона Гилфорда (исследования в 1950–1967 годах) вошло в арсенал психологических понятий. Гилфорд считал, что социальный интеллект – это система интеллектуальных способностей, которые не зависят от фактора общего интеллекта и касаются в первую очередь понимания поведенческой информации. Это способности, как и общие интеллектуальные, возможно определить в трех плоскостях: содержание, процессы и результаты. Ученый сконцентрировал внимание на одном отдельном процессе – на познании – и в большей части своих исследований изучал познание поведения. В результате для этой способности было выделено 6 отдельных факторов:

1. Познание классов поведения – способность определять единые особенности в ситуативной или экспрессии поведения.
2. Познание элементов поведения – способность разделять внутри контекста вербальные и невербальные особенности о поведении.
3. Познание систем поведения – способность понимать логику изменения отдельных ситуаций взаимодействия людей, значение их действий в этих ситуациях.
4. Познание отношений поведения – способность понимать отношения, существующие между единицами информации о поведении.
5. Познание результатов поведения – способность прогнозировать результаты поведения, отталкиваясь от имеющейся информации.
6. Познание преобразований поведения – способность анализировать изменение поведения (вербального или невербального) в отличающихся ситуативных контекстах.

Модель Джона Гилфорда открыла дорогу для построения тестовой батареи, диагностирующей социальный интеллект. Он создал стимульный

материал, содержащий слуховые и рисуночные стимулы, который позволил выделить среди факторов общего и вербального интеллекта фактор «психологической способности». Было выявлено, что социальный интеллект значимо не коррелирует с развитием общего интеллекта и пространственных представлений, способностью к визуальному различению, оригинальностью мышления. Диагностическую батарею Дж.Гилфорда составили четыре теста, наиболее адекватные (по результатам исследований) для измерения социального интеллекта. Впоследствии она была адаптирована и стандартизована во Франции и России. Результаты адаптаций теста позволили составить нормативные таблицы для определения стандартных значений [18].

Факторы **социального интеллекта:**

- * Познание элементов поведения
- * Познание классов поведения
- * Познание отношений поведения
- * Познание систем поведения
- * Познание преобразований поведения
- * Познание результатов поведения

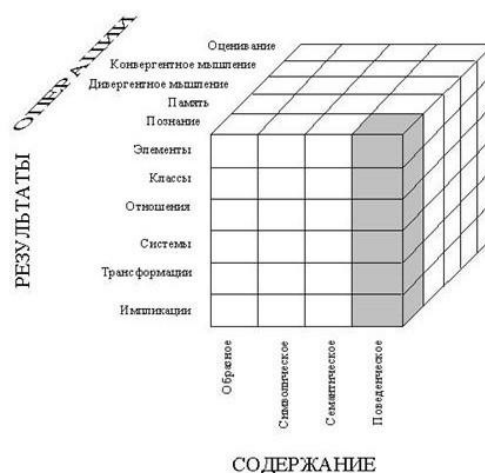


Рис.1. Модель социального интеллекта Дж. Гилфорда

В конце 70-х – начале 80-х центральное место в исследованиях социального интеллекта занимает проблема его соотношения с общим интеллектом. Д. Китинг в своих исследованиях 1978 года для измерения социального интеллекта использует батарею тестов. Однако, исследователь не обнаружил существенной корреляции между оценками социального интеллекта. Также в случае много аспектного и факторного анализа он не

нашел подтверждений тому, что уровень социального интеллекта отличается от уровня академического [26].

Подобные результаты получили в ходе исследований Р. Риджио и его коллеги – они показали существование интеллекта абстрактных рассуждений и вербального интеллекта, однако не смогли определить различия между абстрактным и социальным интеллектом [45].

Н. Кантор и Дж. Килстром утверждают, что ошибочен подход психометрического измерения интеллекта, так как он в большей степени направлен на уровень социального интеллекта у конкретного человека, а не тому, как он определяет поведение личности. В своих работах 1987 года ученые оценивали представления отдельной личности о социальном интеллекте. Индивидуальные различия в социальном поведении связаны с разницей в знаниях и стратегиях, необходимых для выполнения социальных задач. Авторы утверждают, что решающее значение имеют личностные характеристики, именно они способствуют успешному приспособлению в общении с людьми. Социальный интеллект включен в структуру личности, а не в структуру познавательных способностей.

Исследования М. Форда и М. Тисака стали следующей ступенью в изучении социального интеллекта и были направлены на определение его поведенческой составляющей. В попытке установить различие между социальным и академическим интеллектом, эти ученые сделали предположение о том, что когнитивные аспекты социального интеллекта более тесно связаны с уровнем абстрактного, а поведенческие представляют собой отдельную модель. В результате исследователи пришли к выводу, что оценку социальной компетентности и степень уровня сочувствия легче установить при личной беседе, чем при тестировании вербальных и математических способностей [54].

Л. Браун и Р. Энтони говорили о существовании потенциальной связи между социальным и академическим интеллектом, не отрицая различий их моделей. В ходе исследований они выделили три главные составляющие

социального интеллекта: академический компонент, компонент внешней оценки и компонент самооценки. Ученые заключили, что уровень социального интеллекта может не зависеть от уровня академического[12].

В 1993 году в поисках отличий социального интеллекта от академического исследователи О. Джон и С. Космитский объединили вербальную и поведенческую оценки социального интеллекта, в результате чего смогли определить семь его составляющих, предположив, что они являются главными в концепции социального интеллекта, и разделив их на когнитивные и поведенческие:

- когнитивные элементы: оценка перспективы, понимание людей, знание социальных правил, открытость в отношении к окружающим;
- поведенческие: способность иметь дело с людьми, социальная приспособляемость, теплота в межличностных отношениях.

Данная концепция подчеркивает мысль о том, что социальный интеллект – это область тесного взаимодействия когнитивного и аффективного, тем самым отражая суть явления в полной мере и указывая направление диагностики и развития [27].

Таким образом, описанные выше теории можно систематизировать в три подхода понимания социального интеллекта:

1. Первый подход объединяет авторов, рассматривающих социальный интеллект как разновидность общего интеллекта. Основное направление исследований – это сопоставление общего и социального интеллекта. Измерение социального интеллекта во многом повторяет традиционные тестирования интеллекта, и ориентировано на когнитивно-вербальные способы оценки интеллекта. В этом подходе представлены теории Р. Риджио и Д. Китинга; но данные теории не получили популярности, так как не позволяли определить разницу между абстрактным и социальным интеллектом по причине их базирования на вербальном принципе.

2. Второй подход рассматривает социальный интеллект как самостоятельный вид интеллекта, обеспечивающий адаптацию человека в

социуме и направленный на решение жизненных задач. Используются как поведенческие, так и невербальные способы оценки. Первые нацелены на поведенческие, а не когнитивные способности, и оценивают социальный интеллект как умение общаться с людьми; исследования Дж. Гилфорда и М. О'Салливена, М. Форда и М. Тисака, Л. Брауна и Р. Энтони, Р. Селмана показали, что уровень социального интеллекта отличается от академического, но между ними есть потенциальная взаимосвязь. Невербальные способы оценки в качестве показателя социального интеллекта выделяют способность к расшифровке невербальной информации. Такой точки зрения придерживаются Р. Стернберг и его коллеги [40].

3. В третьем подходе изучения социальный интеллект акцент ставится на социально-психологическую составляющую социального интеллекта, большее внимание уделяется именно проблемам общения. Данный подход направлен на измерение личностных свойств, соотносимых с параметрами социальной зрелости. Представителями этого подхода являются Н. Кантор и Дж. Килстром, С. Гринспен и Дж. Дрискол. Подробный анализ подходов зарубежных ученых (см. Приложение № 1).

На основе анализа зарубежных исследований социального интеллекта, а также опираясь на подобный анализ, можно сделать вывод о том, что данная проблема не исследована в полной мере до сих пор, а потому она сохраняет свою актуальность. Большинство исследований посвящены проблеме соотношения социального и общего интеллекта, а также месте социального интеллекта в системе всех интеллектуальных способностей. Многие исследования были направлены на проблему измерения социального интеллекта, но не затрагивали сущности данного конструкта и функций, которые он выполняет. В связи с этим возникают проблемы систематизации результатов и их сопоставления.

В отечественной психологической науке изучение социального интеллекта началось сравнительно недавно, и активно продолжается в

настоящее время. В работах отечественных исследователей Ю.Н. Емельянова, М.А. Холодная, М.И. Бобнева, А.А. Бодалева, В.Н. Куницыной В.Н. Дружинина, Н.А. Кудрявцева, Д.В. Ушаков, А.И. Савенков, Е.С. Михайлов, А. Л. Южанинова. Внимание акцентируется на том, что когнитивные способности определяют эффективность социального интеллекта, а также более подробно рассмотрены функции и структура социального интеллекта [9].

Длительное время в отечественной психологии термин «социальный интеллект» не употреблялся. В контексте социальной психологии речь шла о социальной перцепции (А. А. Бодалева), коммуникативных способностях, «практическом уме». А.А. Бодалев пишет, что социальный интеллект – это объединение всех критериев коммуникативной компетенции, обеспечивающих эффективное общение. Критерии он выделяет следующие: социальная пластичность (гибкость), эмпатия, высокая культура речевого общения, высокий уровень развития рефлексии, позитивное принятие другого человека, а также умение продуктивно разрешать конфликты [10].

В отечественной психологии понятие «социальный интеллект» было введено Ю.Н.Емельяновым: По мнению Ю.Н. Емельянова социальный интеллект – это способность, основанная на мыслительных процессах, аффективном реагировании и социальном опыте, понимать самого себя, других людей, строить взаимоотношения, а также уметь прогнозировать их [21].

В конце 70 – х начала 80-х ещё одним отечественным исследователем, который стоял у истоков изучения социального интеллекта, была М.И. Бобнева. Социальный интеллект она определяла, как способность усматривать и улавливать сложные отношения и зависимости в социальной сфере. Общий интеллект не связан с социальным: высокий общий интеллект является лишь необходимым, но не достаточным условием социального; он может благоприятствовать социальному развитию, но не замещать и не обуславливать его. Как функцией социального интеллекта рассматривалось

обеспечение социальной адекватности личности, эффективной социализации[7].

Научные работы В. Н. Куницыной открывают новое направление социальной психологии – социальная компетентность и социальный интеллект в период социальных изменений [30]. По ее мнению, «социальный интеллект – это способность, возникающая на базе комплекса интеллектуальных, личностных, коммуникативных и поведенческих черт, включая уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции; эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию информации и поведения, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений» [31].

А. Л. Южанинова (1984 год) рассматривает социальный интеллект наравне с практическим и логическим интеллектом. Также подчеркивала, что социальный интеллект не зависит от общего, но при этом отмечала влияние социального интеллекта на адаптивность субъекта: чем выше социальный интеллект, тем выше адаптивность. Автор говорит о том, что социальный интеллект – это особая социальная способность, существующая в трех измерениях: социально-перцептивные способности, социальное воображение, социальная техника общения [57].

Н. А. Кудрявцева (1994 г.) понимает под социальным интеллектом способность к рациональным мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия. В рамках своего исследования Н. А. Кудрявцева стремилась соотнести общий и социальный интеллект, в результате чего пришла к выводу, что социальный интеллект независим от общего интеллекта. Важным компонентом в структуре социального интеллекта является самооценка человека [28].

М. А. Холодная утверждает, что носителем свойств интеллекта является индивидуальный ментальный опыт, в котором выражены и когнитивный, и аффективный компоненты [56].

Д. В. Ушаков уточняет, что сферой взаимодействия когнитивного и аффективного является социальный интеллект. В сфере социального интеллекта вырабатывается подход, понимающий человека не просто как вычислительный механизм, а как когнитивно-эмоциональное существо. Под социальным интеллектом Д. В. Ушаковым рассматривается как способность понимать внутренний мир других людей, а также их поведение. При этом он акцентирует внимание на том, что социальный интеллект не распространяется на осуществление адекватных социальных действий, а ограничивается только способностью познания [51].

Одни из наиболее актуальных исследований в настоящее время – работы А. И. Савенкова. Он рассматривает одновременно два вида интеллекта – социальный и эмоциональный, утверждая, что их разделение непродуктивно и эмоциональный интеллект вполне можно рассматривать как элемент социального. Автор предлагает понимать термин «социальный интеллект», равно как и сопровождающий его «эмоциональный интеллект», как некую условность, за которой, по сути, скрывается новый подход к проблеме прогнозирования «жизненной успешности» личности через диагностику взаимодействия когнитивных и аффективных компонентов [46].

Важный вклад в отечественные исследования социального интеллекта внесла Е. С. Михайловой. Под социальным интеллектом она понимает когнитивный аспект коммуникативных способностей личности, который интегрирует познавательные процессы, связанные с отражением личности, в частности социальную перцепцию и рефлекссию. То есть, социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий других людей, а также их речевые продукты [35].

О.Б. Чеснокова определяет социальный интеллект как способность ориентироваться на существенные характеристики коммуникативной ситуации, недоступные непосредственному наблюдению и способность на основе этой ориентировки намечать возможные способы опосредствованного

достижения своих или общих целей в условиях, когда прямые способы ее достижения невозможны.

Итак, в работах отечественных ученых по проблеме социального интеллекта внимание акцентировалось не на его измерении, как в зарубежных работах, а на понимании сущности данного конструкта. В ходе анализа психолого-педагогической литературы можно выделить три основных подходов понимания социального интеллекта в отечественной психологии:

1. В первом подходе социальный интеллект рассматривали в связи с такими понятиями как социальная перцепция, коммуникативная компетентность, практический ум и т.д. (А. А. Бодалев, Ю. Н. Емельянов, М. А. Холодная, Л. И. Уманский и др.)

2. Другие исследователи описывали его функции (В. Н. Куницына) и структуру (А. Л. Южанинова, Д. В. Ушаков, А. И. Савенков).

3. В третьем подходе социальный интеллект рассматривается с социально-психологических позиций (О.Б. Чеснокова). Подробный анализ подходов отечественных ученых (см. Приложение № 2).

Разнообразие подходов к определению социального интеллекта демонстрирует неоднозначность его структуры. В то же время в определениях социального интеллекта можно отметить ряд общих моментов:

1. В большинстве подходов социальный интеллект трактуется как способность, следовательно, он связан с определенной деятельностью и является личностным образованием;

2. Большинство ученых признают социальный интеллект независимым от общего интеллекта.

3. Предметом этих способностей выступает установление отношений между событиями, в которых действующим лицом является сам человек и его социальное окружение.

4. Социальный интеллект описывается как сложное структурное образование, состоящее из нескольких способностей.

Таким образом, социальный интеллект - относительно новое понятие в психологической науке, которое находится в процессе развития и уточнения [5].

Анализ подходов к пониманию социального интеллекта зарубежными и отечественными учеными свидетельствует, что социальный интеллект — достаточно сложное, неоднозначно трактуемое психологическое явление. Отсутствие целостного подхода к пониманию социального интеллекта отражает его сложность, но одновременно открывает перед учеными и более широкие возможности в поиске путей исследования социального интеллекта, рассмотрения его различных аспектов и проявлений [39].

В данной работе за основу используется подход Дж. Гилфорда, согласно которому, социальный интеллект — это система интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации. Уметь распознавать чувства, намерения и эмоции по их вербальным и невербальным характеристикам.

Высокая практическая ценность модели Дж. Гилфорда отмечалась многими психологами, педагогами, такими как: А. Анастаси, Ж. Годфруа, Б.Кулагиным, В.Н.Дружининым. За основу взяли именно эту модель по причине:

1. Полнота описания интеллектуальных способностей, позволяющая расширить интерпретационные возможности;
2. Возможность прогнозирования новых интеллектуальных возможностей;
3. Возможность определения интеллектуальной активности в зависимости от выполнения задания;
4. Большой коррекционно-развивающий и диагностический потенциал.

В рамках нашего исследования социальный интеллект детей подростков, рассматривается, как способность понимать и предсказывать

поведение других людей в различных жизненных ситуациях, а также уметь распознать чувства, намерения и эмоции по их вербальным и невербальным качествам.

В настоящее время в психолого-педагогической литературе достаточно много работ посвященных изучению социального интеллекта, однако не смотря на это тема до сих пор остается не изученной, современная психология продолжает испытывать необходимость в изучении проблематики, в частности изучение данного феномена в подростковом возрасте.

1.2. Задачи подросткового возраста в контексте развития социального интеллекта

Подростковый возраст — стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 10–11 до 14–15 лет) (Возрастная периодизация Л.С. Выготского и Д.Б. Эльконина), которая характеризуется качественными изменениями личности ребенка, этот возраст считается одним из самых непростых, т.к происходит бурное физическое развитие, которое осознается и переживается подростками по-разному, что во многом определяется тем, как взрослые учитывают влияние этих изменений на его психику и поведение [16].

Из-за резких изменений в физическом и психическом развитии подростковый возраст характеризуется перепадами настроений, легкой возбудимостью, иногда может проявлять агрессивные реакции, одной из важных задач подросткового возраста, является развитие умения управлять своими чувствами, эмоциями, и научиться понимать чувства других людей.

По мнению Л.А. Ясюковой развитие социального интеллекта подростков, дает им возможность анализировать любые социальные ситуации, понимать личностные особенности свои и окружающих людей, оптимально реагировать на их действия, а также устанавливать дружеские

отношения, успешно взаимодействовать с детьми и взрослыми не только в ближнем окружении, рационально разрешать возникающие конфликты [58].

Своеобразие социальной ситуации развития подростка состоит в том, что он включается в различные виды деятельности, что расширяет сферу социального общения, создает новую систему отношений, общения с взрослыми и сверстниками. Это проявляется в умении устанавливать отношения с большим количеством людей, учитывая их личностные особенности и требования [29].

По мнению Л.Ф. Обуховой «для подросткового возраста характерно господство детского сообщества над взрослым. Здесь складывается новая ситуация развития. Ребенок осваивает в этом возрасте то, с чем он реально взаимодействует, - это социальные взаимоотношения. Именно здесь осваиваются нормы социального поведения, норм морали, устанавливаются отношения равенства и уважения друг к другу. Главным для подростка становится общение. Общение со сверстниками - ведущий тип деятельности в этом возрасте [36].

Ведущим видом деятельности в подростковом возрасте становится интимно-личностное общение со сверстниками, происходит установление близких дружеских или романтических отношений, стремление к самоутверждению в их среде, чуткое реагирование на мнение сверстников, именно здесь осваиваются нормы социального поведения. В этом возрасте закладываются основы социальных установок, формируется стойкое отношение к себе и другим людям, стабилизируются основные нормы межличностного общения (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев и др.) [15].

Деятельность общения чрезвычайно важна для формирования личности в целом, если подросток в школе не может найти системы удовлетворяющего его общения, он часто ищет такое общение вне школы. Важной задачей для подростка становится: обретение устойчивого положения и статуса в неформальной референтной группе сверстников, поиск единства со

сверстниками по интересам. Ориентация на сверстника связана с потребностью быть принятым и признанным в группе, коллективе, с потребностью иметь друга, кроме того, с восприятием сверстника как образца, который ближе, понятнее, доступнее по сравнению со взрослым человеком. Итак, стремление подростка выстроить особую систему взаимодействия со сверстниками и взрослыми, желание занять в группе удовлетворяющую его позиции – это те задачи, которые он стремится решить в первую очередь, находясь на данном этапе возрастного развития. Процесс межличностного взаимодействия играет важную роль в жизни подростков, поэтому тенденция изучения социального интеллекта в этом возрасте особа актуальна [37].

Основное новообразование этого возраста - чувство взрослости, отношение к себе как к взрослому. Это выражается в желании, что бы все - и взрослые и сверстники относились к нему как взрослому, отсюда происходит отделение подростка от взрослого, приобретение психологической независимости, что вызывает трудности во взаимоотношениях между подростком и родителями. Подросток претендует на равноправие в отношениях со старшими и идет на конфликты, отстаивая свою «взрослую» позицию. Из-за непонимания взрослыми детей возникают различные конфликты, что может привести к неудовлетворенности в процессе общения, которая отчасти компенсируется в процессе взаимодействия со сверстниками. Чувство взрослости так же проявляется в новом отношении подростка к учителю, он перестает быть для него авторитетом, существенное влияние оказывает мнение сверстников, на которое он ориентируется во всех поступках. Социальные взаимодействия играют огромную роль в становлении самооценки подростка, дети у которых возникают проблемы с умением выстраивать взаимоотношения со сверстниками (понимать их вербальные и невербальные сигналы), часто страдают от низкой самооценки [14].

Так же новообразованиями подросткового возраста является: формирование «Я»-концепции; «Мы»-концепции, формирование референтных групп. Новообразование «Я»-концепции подростка обуславливает его отношение к действительности, окружающим, самому себе и моделирует его будущее место в обществе в виде жизненного плана (программы). Прежде всего «Я в собственном восприятии» и «Я глазами других людей», составляет, согласно Э. Эриксону, основное содержание личностного развития в подростковом возрасте.

Формирование «мы-концепции» обуславливается тем, что подростку важно в этом возрасте быть причастным к какой либо группе, подчинение общим нормам. Иногда оно принимает очень жесткий характер: "мы - свои, они - чужие". Поделены территории, сферы жизненного пространства.

В этом возрасте у детей отмечаются повышенный интерес к различного рода деятельности, стремление делать что-то своими руками, повышенная любознательность, творческая активность, появляется потребность в самоопределении. Самоопределение в подростковом возрасте задает личностно значимую ориентацию на достижение определенного уровня в системе социальных отношений [24].

Л.И. Божович отмечает, что самоопределение подростка, новообразование подросткового периода, которое так же имеет взаимосвязь с социальным интеллектом, так как характеризуется пониманием себя, своего места в сообществе, которое не может быть сформировано без взаимодействия с этим обществом [11].

Л.С. Выготский, отмечал два новообразования подросткового возраста – развитие рефлексии и на основании ее – самопознания, считал, что с развитием самопознания для подростка становится возможным и неизмеримо более глубоким и широким понимание других людей. Здесь проблема социального интеллекта смыкается с проблемой развития самосознания. Основной формой самопознания является сравнение себя с другими людьми, взрослыми и сверстниками, критическое отношение к себе. В свою очередь

бурное развитие самопознания позволяет им обнаружить у себя веру в способность определять и контролировать собственное поведение, свои мысли и чувства, ориентироваться на собственную оценку [14].

Интерес исследования именно к этому возрастному периоду объясняется тем влиянием, которое оказывают взаимоотношения ребенка со сверстниками на его социальную адаптацию, причем не только на текущем этапе развития, но и в долгосрочной перспективе. Доказано, что опыт позитивных отношений со сверстниками в детстве - необходимое условие успешной социализации и способствует развитию социального интеллекта в будущем (Тайлер Ковен 1973 г; Д.Э. Уокер 1993г; Том Варго 1995 г).

Изучая социальный интеллект, становится возможным опосредованно изучить процесс социализации. Этот факт является особенно важным в подростковом возрасте, когда существует необходимость в группировании, которая в свою очередь реализуется посредством присоединения индивида к неформальным молодежным объединениям. Более того, социальный интеллект позволяет подростку оценивать собственные достоинства и недостатки, соотносить свои поступки с требованиями оформившихся у него нравственных и профессиональных норм, а также является необходимым условием эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации личности.

Качественно иным становится социальный интеллект решающий задачи прогнозирования последствий социальных действий и распознаванию эмоций другого человека (мимики, поз, жестов). Подростки стремящиеся к взрослости начинают замечать, что в одних и тех же ситуациях следствия наступают различные, и во многих случаях прогнозируемые результаты обуславливаются долгосрочной перспективой развития отношений. Так, подросток начинает сравнивать основания товарищеских и дружеских отношений, которые возникают среди взрослых и среди детей; он сосредоточивает внимание на сходстве и различиях эмоциональных выражений при одной и той же ситуации у детей и взрослых; он выделяет

и классифицирует особые стили поведения и общения в среде взрослых. Подростки стремятся не столько вслушиваться, сколько «всматриваться» в человеческие отношения. Происходит переориентация функций социального интеллекта: от узнавания и отражения к анализу и сравнению [48].

Главной задачей развития в подростковом возрасте является самоопределение в сфере общечеловеческих ценностей и общения между людьми. Подросток приобретает навыки межличностного общения со сверстниками своего и противоположного пола, формирует более независимые отношения с родителями (уменьшается эмоциональная зависимость при сохранении потребности в психологической и материальной поддержке). В этот период складываются основы нравственности, формируются социальные установки, отношение к себе, людям, обществу.

Проанализировав возрастные особенности подростков, можно сделать вывод о том, что наиболее актуальным становится решение таких задач как:

1. Установление дружеских отношений, успешное взаимодействие с детьми и взрослыми, социальная адаптация личности;
2. Обретение устойчивого положения и статуса в неформальной референтной группе сверстников, поиск единства со сверстниками по интересам;
3. Самопознание и понимание себя, развитие умения управлять своими чувствами, эмоциями;
4. Прогнозирование последствий социальных действий и распознавание эмоций другого человека;
5. Включение в различные виды деятельности, создание новой системы отношений;
6. Осознать личностные изменения (физиологические, психические), конструктивный выход из «подросткового кризиса»;

7. Сформировать стойкое отношение к себе (самооценки) и другим людям, стабилизация основных норм межличностного общения, формирование «я»-концепции, «мы»-концепции» [44].

Таким образом развитие социального интеллекта в подростковом возрасте является сензитивным и играет огромную роль в становлении личности, помогает своевременно и конструктивно решить актуальные задачи стоящие в этом возрастном периоде, понимать себя и других людей, их взаимоотношения, уметь прогнозировать межличностные события на основе индивидуальных мыслительных процессов. Развитие социального интеллекта необходимо для овладения подростком регуляцией поведения во взаимодействии с окружающими людьми, успешной адаптации к межличностным взаимоотношениям и социализации в целом. Ведь именно в этом возрасте идет активное развитие личности, которое несет в себе определенную внутреннюю кризисность. Содержание кризисности связано с процессом самореализации в социальном пространстве, подростком критически воспринимаются навыки общения, его внешность, отдельные свойства личности. В этот период увеличивается круг общения ребёнка, увеличивается способность переживать за другого, способность к децентрации (умение встать на точку зрения другого человека, отличать свою точку зрения от других возможных), что и составляет основу социального интеллекта. В этом возрасте формируется самопознание, коммуникативные способности, увеличивается потребность общения со сверстниками, что определяет сензитивность подросткового возраста для развития социального интеллекта.

Несформированность этих способностей и отсутствие способов решения подростковых задач, может привести к таким негативным последствиям, как социальная жестокость, обусловленная недостаточным развитием социально-эмоциональной сферы; проявления вербальной, невербальной агрессии, снижение социально-познавательной активности,

девиантное поведение. Следовательно, возрастает роль психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта.

1.3. Особенности психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования

Проблема развития социального интеллекта ребенка в последние годы приобрела особую актуальность, это связано с тенденциями глобализации, интеграции, массовой информатизации, межкультурной коммуникации, поскольку изменяется окружающее пространство, а также роль и значимость человека в нём.

Активная модернизация образования, реализация подходов, обозначенных в основном документе отечественной системы образования – Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральных государственных образовательных стандартах, закономерно ведет к постановке и поискам решения новых задач в условиях общего и дополнительного образования. В ФГОС дополнительного образования акцент ставится на освоение норм и ценностей, принятых в обществе, развитие общения и взаимодействия ребёнка со взрослыми и сверстниками, формирование готовности к совместной деятельности со сверстниками, формирование уважительного отношения и чувства принадлежности к своей семье и к сообществу детей и взрослых [52].

В содержании программ учреждений общего и дополнительного образования отсутствуют целостная система, позволяющие постоянно и на различных уровнях сложности формировать у детей гибкие навыки социального поведения и развития социального интеллекта. Главное внимание по-прежнему уделяется развитию общего интеллекта (память, мышление), таким образом возникает потребность в создании целостной технологии психолого-педагогического сопровождения развития

социального интеллекта у детей подростков, в которой будут созданы особые условия для реализации задач, возникающих в тот или иной возрастной период.

Проблема психолого-педагогического сопровождения детей разрабатывается в научных трудах: М.И. Рожкова, Л.М. Шипициной, Е.И. Казаковой, Л.Г. Субботиной и др.

Е.И. Казакова дает следующее определение сопровождению – это метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом развития оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора [43].

По мнению М.И. Рожкова, сопровождение в психолого-педагогическом смысле чаще всего рассматривается как метод, обеспечивающий создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Сопровождение – это всегда взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого.

Под психолого-педагогическим сопровождением развития социального интеллекта мы понимаем целостную технологию взаимодействия между участниками образовательного процесса (педагогами, детьми, родителями), направленного на решение определенных специфических проблем личности ребенка, создание социально-психологических условий для успешного развития ребёнка на каждом возрастном этапе [23].

Ребенок в педагогическом взаимодействии выступает одновременно в роли и объекта, и субъекта самовоспитания и саморазвития. При этом объектом является не сам ребенок, а его качества, способы действия, условия его жизни. Под деятельностью сопровождающего (педагога-психолога), понимается система организационных, диагностических, просветительских и развивающих мероприятий для всех субъектов образовательного учреждения [17].

Так же для развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования подростков особое внимание уделяется:

1. Личности педагога (обладание высоким уровнем психологической и социальной компетентности, возможность целенаправленного формирования у детей социального интеллекта, в том числе в процессе профессиональной подготовки специалиста). Это единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности и характеризующей его профессионализм. Профессиональная компетентность педагога включает перечень знаний, умений и навыков, необходимых для выполнения педагогической деятельности;

2. Формированию психолого-педагогической компетентности родителей. Педагоги дополнительного образования и родители вместе пытаются найти наиболее эффективные способы решения актуальных задач подростка, в процессе дополнительного образования. Определяют содержание и формы педагогического просвещения, организуют работу по совместной деятельности родителя и подростка, создают благоприятные условия для образования ребенка и развитию социального интеллекта.

3. Развивающая и коррекционная работа с детьми. Основными задачами работы с детьми становятся обучение ребенка ориентироваться в межличностной ситуации, развивать способности понимать свои и чужие психические состояния, оценивать взаимосвязанность своих действий и действий других людей, аргументировать и предвосхищать свое поведение. Педагог ищет разнообразные формы проведения занятий, новые построения которых отличаются от стандартных, методов и средств [8].

Основными направлениями работы психолого-педагогического сопровождения является:

1. Диагностика - получение своевременной информации об индивидуально-психологических особенностях подростков, отследить динамику процесса развития, необходимую для оказания своевременной психологической помощи детям, их родителям, педагогам;

2. Консультирование – работа заключается в проведении консультаций детей по широкому кругу вопросов, связанных с учением,

развитием, личностным и профессиональным самоопределением, взаимоотношениями с взрослыми и сверстниками; консультированию педагогов, по вопросам развития, воспитания и образования подростков; консультированию родителей по вопросам воспитания, семейных и межличностных взаимодействий;

3. Развивающая и коррекционная работа - взаимодействия педагога-психолога с детьми и взрослыми, которое обеспечивает психическое развитие и становление личности подростков, реализация возрастных и индивидуальных возможностей развития, а также личностного роста.

4. Психологическое просвещение - Повышение психологической компетентности педагогов и родителей [33].

По мнению Л.Г. Субботиной, одним из важнейших условий эффективности системы психолого-педагогического сопровождения детей является содержательное взаимодействие субъектов образовательного процесса, **в процессе которого решаются следующие задачи:**

1. Психолого-педагогическая диагностика ребенка, его интеллектуального и личностного развития, адаптированность и самочувствие в коллективе;

2. Создание благоприятных психолого-педагогических условий для развития личности ребенка;

3. Индивидуальное консультирование участников образовательного процесса с целью решения возникающих трудностей;

4. Повышение психологической компетентности педагогов и родителей [48].

Значительные возможности для современного решения задач психолого-педагогического сопровождения предоставляет система дополнительного образования детей, ориентированная на свободный выбор и освоение обучающимися дополнительных образовательных программ.

Цель дополнительного образования - развитие мотивации детей к познанию и творчеству, содействие личностному и профессиональному

самоопределению обучающихся, их адаптация к жизни в динамичном обществе, приобщение к здоровому образу жизни [1].

Основные задачи функционирования учреждений дополнительного образования могут быть обозначены следующим образом:

1. Педагогизация окружающей среды: участие в создании педагогически целесообразной эстетической, нравственной, трудовой, психологически комфортной для каждого жителя среды обитания; помощь в организации рациональных воспитательных ситуаций в конкретном социуме; ознакомление родителей и населения с научно проверенными эффективными формами, методами и приемами воспитания; организация обмена опытом и распространение передового опыта воспитания детей и др;

2. Интеграция социально-образовательной, культурно-просветительной работы в социуме. Результат - создание единого образовательно- культурного пространства;

3. Повышение активности учащихся в учебно-познавательной деятельности. Результат - повышение эффективности освоения компонентов образования, повышения навыков коммуникативной компетентности, становление позитивных личностных качеств, повышение самооценки;

4. Подготовка детей к самостоятельной жизни;

5. Организация культурного досуга среди подростков. Результат - снижение криминогенной обстановки, профилактика девиантного поведения, повышение культурного уровня, формирование ценностных ориентаций [47].

Программа дополнительного образования, расширяют компонент образования. В то время, когда ребенок находится в школе в основном деятельность педагогов направлены на развитие общего интеллекта и способностей детей (знаний, умений, навыков) – это ресурс, который ребенок может использовать в решении задач социализации. Свое свободное время ребенок может использовать как дополнительный ресурс индивидуального развития, учреждения дополнительного образования могут способствовать

созданию условий для социальной адаптации и развитию социального интеллекта подростка [24].

Важнейшим психолого-педагогическим условием развития социального интеллекта является содержание и формы социальной активности субъекта, которая, в свою очередь, рождается в процессе общения ребенка с окружающими людьми. В учреждениях дополнительного образования общение между ребёнком и взрослым носит неформальный характер. Социальный опыт приобретает ребенок в общении и зависит от разнообразия социальных отношений, которые ему предоставляются ближайшим окружением. Развивающая среда без активной позиции взрослого, направленной на трансляцию культурных форм взаимоотношений в человеческом обществе, социального опыта не несет. Освоение ребенком общечеловеческого опыта, накопленного предшествующими поколениями, происходит только в совместной деятельности и общении с другими людьми [53].

Одной из основных задач в подростковом возрасте является общение с референтной группой. К референтным группам относятся первичные коллективы: семья, друзья и студенческая группа. Помимо этого, человек также принадлежит и к ряду вторичных коллективов. В условиях дополнительного образования это – творческо-исполнительские группы. Несомненно, на становление социального интеллекта значительно влияет вовлеченность индивида в творческие и художественно исполнительские объединения, единство интересов участников, их сплоченность. Человека, как члена разных социальных групп, характеризуют статусы и роли [22].

Система учреждений дополнительного образования способствует созданию своеобразного психолого-педагогического пространства, в котором происходит совместная деятельность всех участников образовательного процесса (педагогов, детей, родителей). Участие в активной совместной деятельности, максимально приближенной к жизни, сотворчество и партнёрство со взрослыми способствуют формированию активной

жизненной позиции, социализации ребёнка, развития коммуникативной компетентности и компонентов социального интеллекта. В процессе участия в разных видах деятельности в условиях дополнительного образования подросток решает свои актуальные задачи: Установление дружеских отношений со сверстниками, социальная адаптация личности; обретение устойчивого положения и статуса в неформальной референтной группе сверстников, самопознание и понимание себя, включение в различные виды деятельности, создание новой системы отношений; стабилизация основных норм межличностного общения [6].

Таким образом можно сделать вывод о том, что основными особенностями психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования являются:

1. Выбор образовательной программы в условиях дополнительного образования происходит на добровольных основах всех сторон (дети, родители, педагоги);
2. Психолого-педагогическое сопровождение создает условия для активного взаимодействия между всеми участниками процесса (родителями, детьми, педагогами);
3. Организация совместной деятельности всех участников образовательного процесса (педагогов, детей, родителей), максимально приближенной к жизни, сотворчество и партнёрство со взрослыми способствуют формированию активной жизненной позиции, социализации ребёнка, развития коммуникативной компетентности и компонентов социального интеллекта;
4. В учреждениях дополнительного образования общение между ребёнком и взрослым носит неформальный характер, опыт личностного участия в социально-психологических процессах;
5. Многообразие форм развития социального интеллекта у всех субъектов образовательного пространства, которая включает в себя:

профилактику, диагностику, консультирование, психолого-педагогическое просвещение, коррекционно-развивающую работу;

6. Вовлеченность подростка в творческие и художественно исполнительские объединения, единство интересов участников, их сплоченность;

7. В условиях дополнительного образования подросток решает актуальные задачи: Установление дружеских отношений со сверстниками, социальная адаптация личности; обретение устойчивого положения и статуса в неформальной референтной группе сверстников; стабилизация основных норм межличностного общения.

8. Дети подросткового возраста находятся в условиях временного детского коллектива (новая социальная группа) которая активизирует компоненты социального интеллекта связанных с познанием поведения (способность выделять, распознавать вербальную и невербальную экспрессию, чувств, эмоций) другого человека, что способствует развитию социального интеллекта [19].

Итак, социальный интеллект подростка способствует общению с другими людьми, дает возможность и вне непосредственного взаимодействия с ними решать актуальные задачи стоящие в этом возрастном периоде, где неременным условием достижения нужного результата выступает учет человеческого фактора. Психолого-педагогическое сопровождение как целостная технология, помогает организовать и создать условия для активного взаимодействия между участниками образовательного процесса (родителями, детьми, педагогами), постоянно и на различных уровнях сложности формировать у детей гибкие навыки социального поведения и развития социального интеллекта.

Вывод по 1 главе

Изучив подходы к пониманию развития социального интеллекта зарубежных и отечественных авторов можно сделать вывод о том, что социальный интеллект достаточно сложное, неоднозначно трактуемое психологическое явление. В данной работе за основу используется подход Дж. Гилфорда, согласно которому, социальный интеллект — это система интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации. В рамках нашего исследования социальный интеллект подростков, рассматривается, как способность понимать и предсказывать поведение других людей в различных жизненных ситуациях, а также уметь распознать чувства, намерения и эмоции по их вербальным и невербальным качествам.

Развитие социального интеллекта в подростковом возрасте является сензитивным и играет огромную роль в становлении личности. Помогает своевременно и конструктивно решить актуальные задачи, стоящие на этом возрастном этапе, понимать себя и других людей, их взаимоотношения, уметь прогнозировать межличностные события на основе индивидуальных мыслительных процессов. Развитие социального интеллекта необходимо для овладения подростком регуляцией поведения во взаимодействии с окружающими людьми, успешной адаптации к межличностным взаимоотношениям и социализации в целом. Следовательно, возрастает роль психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта.

Психолого-педагогическое сопровождение в условиях дополнительного образования как целостная технология, помогает организовать и создать условия для активного взаимодействия между участниками образовательного процесса (родителями, детьми, педагогами), постоянно и на различных уровнях сложности формировать у детей гибкие навыки социального поведения и развития социального интеллекта.

ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Организация экспериментального исследования развития социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования

В рамках нашей работы было проведено экспериментальное исследование развития социального интеллекта подростков на базе учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Юность» в г. Полевском. Выборку испытуемых составили дети подросткового возраста (от 11 до 15 лет), посещающих различные занятия и кружки в детско-юношеском центре «Юность» в общем количестве 40 человек (20 детей контрольная группа и 20 детей экспериментальная).

Цель исследования: Разработать и экспериментально проверить эффективность реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.

Подтвердить или опровергнуть выдвинутую нами гипотезу, которая говорит о том, что развитие социального интеллекта детей подросткового возраста может быть эффективным если:

- Разработать модель психолого-педагогического сопровождения как целостной технологии развития социального интеллекта, создать условия для её эффективной реализации;
- Модель психолого-педагогического сопровождения будет реализовываться в условиях дополнительного образования, как особой среды развития социального интеллекта подростков;

- Подростки находятся в условиях временного детского коллектива (новая социальная группа), разновозрастная группа (с 11 до 15 лет).

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать методический материал в зависимости от цели исследования, компонентов социального интеллекта, возрастных особенностей;
2. Провести диагностику уровня сформированности социального интеллекта детей подростков и отдельных его компонентов;
3. Создать модель психолого-педагогического сопровождения;
4. На основе полученных данных разработать и апробировать программу сопровождения по развитию социального интеллекта и отдельных его компонентов;
5. Провести анализ эффективности модели сопровождения развития социального интеллекта подростков.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2018-2019 учебного года и включало в себя следующие этапы:

Первый этап - констатирующий (сентябрь-ноябрь 2018 г.)

Посвящен изучению и анализу психолого-педагогической литературы зарубежных и отечественных авторов по проблеме развития социального интеллекта; Были рассмотрены основные задачи подросткового возраста в контексте социального интеллекта; Выявлены особенности психолого-педагогического сопровождения детей в условиях дополнительного образования; Определена база исследования, подобран психодиагностический материал, исходя из цели и задач исследования. Затем организовано и проведено экспериментальное исследование с помощью теста социального интеллекта Дж.Гилфорда и М.Салливена (Адаптация Михайлова Е.С.).

Второй этап - формирующий (декабрь-февраль 2018-19 гг.)

Произведена первичная диагностика уровня развития социального интеллекта подростков. На основе углубленного изучения теоретических и

практических аспектов развития социального интеллекта, исходя из полученных данных экспериментального исследования была создана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения, которая включала в себя 4 направления: диагностику, консультацию, развивающую и просветительскую работу по развитию социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.

Третий этап - контрольный (март-май 2019 г.) На данном этапе была произведена повторная диагностика уровня развития социального интеллекта детей. Осуществлялась качественная и количественная обработка полученных данных, затем интерпретация их. С целью обеспечения более полного анализа полученных данных были использованы методы математической статистики U - критерий Манна-Уитни для выявления различий между группами испытуемых и для оценки эффективности внедрения модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта Т-критерий Вилкоксона.

Четвертый этап – завершающий (май 2019 г.) Производилась оценка эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения, формулировались основные выводы, определялись перспективы исследования, производилось оформление научно-исследовательской работы.

Для исследования уровня развития социального интеллекта детей был использован **«Тест социального интеллекта» Дж.Гилфорда и М.Салливена** в адаптации Михайловой-Алешиной Е.С. (1996). Согласно Дж. Гилфорду, социальный интеллект это способность понимать и прогнозировать поведение людей в разных житейских ситуациях, распознавать намерения, чувства и эмоциональные состояния человека по невербальной и вербальной экспрессии.

Для измерения уровня развития социального интеллекта и отдельных его компонентов мы выбрали именно эту методику т.к она имеет следующие достоинства: 1) наличие стандартных нормативов; 2) высокие

психометрические характеристики (надежность, валидность); 3) широкая сфера применения; 4) возможность использования в широком возрастном диапазоне, начиная с девяти лет. Так же методика определяет как общий уровень социального интеллекта, так и отдельные компоненты социального интеллекта (способности предвосхищать последствия поведения, понимать вербальное и невербальное поведение, разбираться в общей картине межличностного взаимодействия).

Стимульный материал: представляет собой набор из 4 тестовых тетрадей. Из них 3 субтеста составлены на невербальном стимульном материале и один субтест - на вербальном. Каждый субтест содержит от 12 до 15 заданий.

Субтест 1: «Истории с завершением» выявляет способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест 2: «Группы экспрессии» определяет у испытуемого способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест 3: «Вербальная экспрессия» выявляет способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест 4: «Истории с дополнением» показывает, насколько испытуемый способен понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Время на каждый субтест, ограничено. Общее время тестирования, включая инструкцию, составляет 30-35 минут.

Процедура тестирования: В зависимости от целей исследования методика допускает проведение полной батареи, так и использование отдельных субтестов. Возможны индивидуальный и групповой варианты тестирования. При использовании полного варианта методики субтесты предъявляются в порядке их нумерации.

Обработка результатов:

Бланки ответов обрабатываются с помощью специальных ключей. Результаты подсчитываются по каждому субтесту в отдельности и по всему тесту в целом. Результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития одной (или нескольких) способностей фактора познания поведения. Суммы "сырых баллов" за каждый субтест, подсчитанные с помощью "ключей", записываются в первую строку итоговой таблицы на бланке ответов.

Интерпретация результатов:

После завершения процедуры обработки результатов получают стандартные баллы по каждому субтесту, отражающие уровень развития соответствующих способностей к познанию поведения.

Интерпретация композитной оценки социального интеллекта

Общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения) определяется на основе композитной оценки. Смысл композитной оценки, выраженной в стандартных баллах.

Исходя из полученных результатов проведения теста социального интеллекта Дж. Гилфорда М.Салливена, представленных в рисунке 2 и рисунке 3, было выявлено, что между контрольной и экспериментальной группой нет значимых различий в структуре общего социального интеллекта и отдельных его компонентов. (См. приложение 3).

Рис.2. Процентное распределение испытуемых в экспериментальной группе по уровню социального интеллекта и его отдельных компонентов.

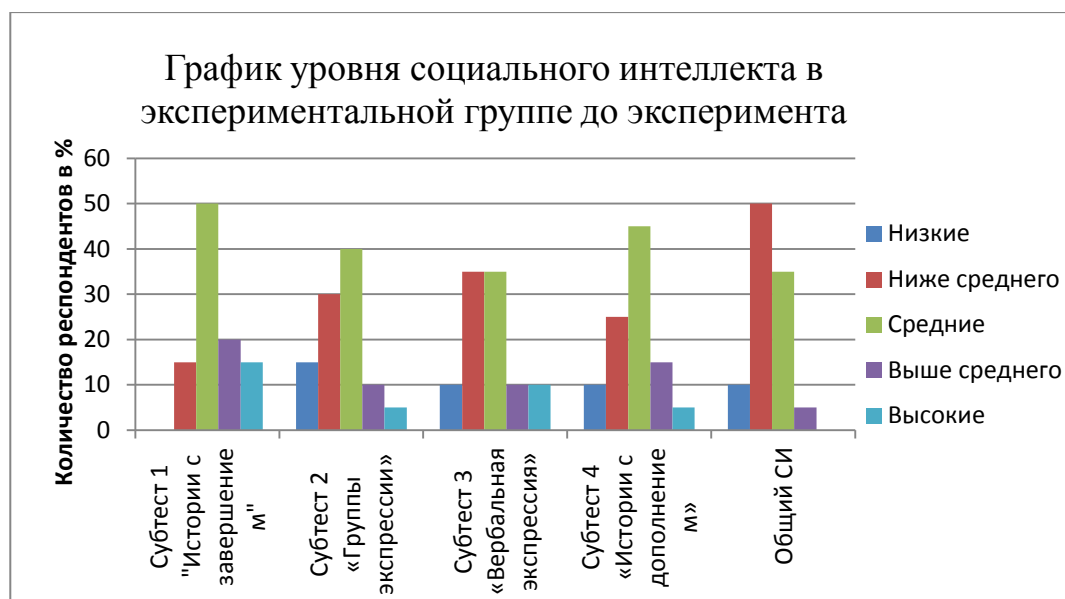
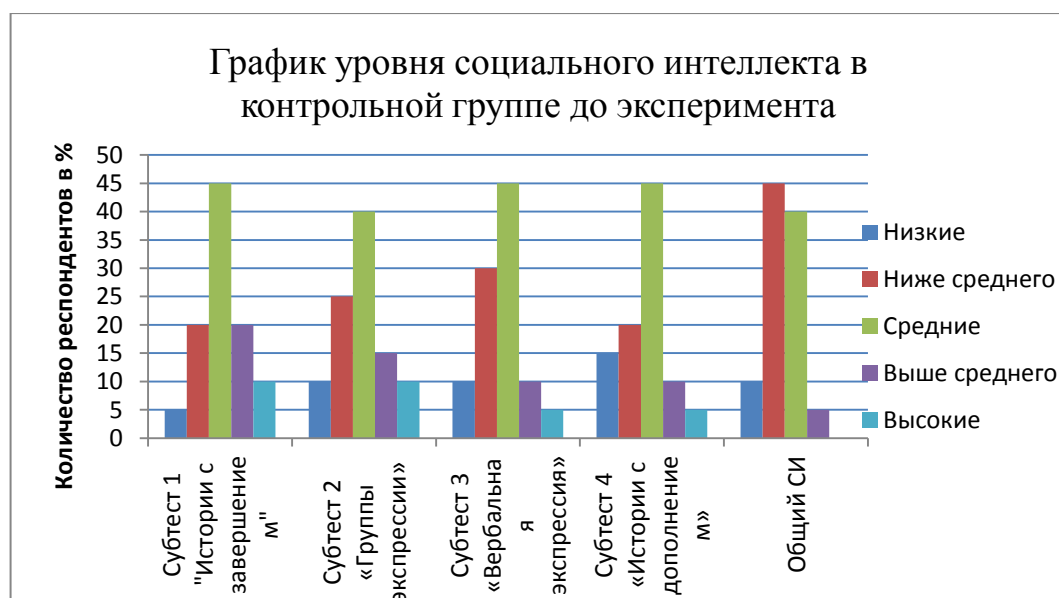


Рис.3. Процентное распределение испытуемых в контрольной группе по уровню социального интеллекта и его отдельных компонентов.



С целью обеспечения более полного анализа полученных данных, для выявления различий между группами испытуемых, были использованы методы математической статистики U- критерий Манна-Уитни (Таблица 3).

Таблица 3

Различия по показателям социального интеллекта между группами
испытуемых по U-критерию Манна-Уитни

Показатели	Средний ранг		U - критерий	Уровень значений	
методик	эксп.гр	контр.гр	Манна-Уитни	p	
Субтест 1 "Истории с завершением"	22,40	18,60	162,00	0,255	
Субтест 2 «Группы экспрессии»	19,08	21,93	171,50	0,420	
Субтест 3 «Вербальная экспрессия»	22,43	18,58	161,50	0,278	
Субтест 4 «Истории с дополнением»	22,85	18,15	153,00	0,184	
Общий социальный интеллект	22,30	18,70	164,00	0,263	

Интерпретация результатов U-критерию Манна-Уитни

Субтест 1 «История с завершениями» U-критерий Манна-Уитни равен 0,255. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,255 > 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Субтест 2 «Группа экспрессии» U-критерий Манна-Уитни равен 0,420. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,420 > 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Субтест 3 «Вербальная экспрессия» U-критерий Манна-Уитни равен 0,278. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,278 > 0,5$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Субтест 4 «История с дополнениями» U-критерий Манна-Уитни равен 0,184. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной

численности сравниваемых групп составляет $0,184 > 0,5$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Общий уровень социального интеллект U-критерий Манна-Уитни равен 0,263 Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,263 > 0,5$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

По результатам субтеста №1 «История с завершениями» у 50% подростков наблюдается средний уровень; 20% имеют уровень выше среднего; 15% характерен высокий уровень. Проанализировав результаты по субтесту №1 «История с завершением» мы видим, что 50% имеют средние, 20% выше среднего и 15 % высокие показатели способности (познания результатов поведения). Дети подросткового возраста с такими оценками способны предвосхищать дальнейшие поступки людей, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации, умеют чутко выстраивать стратегию собственного поведения для достижения поставленной цели, низких показателей по этому субтесту не выявлено.

По итогам субтеста №2 «Группа экспрессий» мы выявили, что у 15% подростков наблюдается низкий уровень по данному субтесту; у 30% уровень ниже среднего; средний уровень характерен 40%; уровень выше среднего у 10% и высокий уровень всего у 5%. Дети с оценками: средние, выше среднего и высокие данного компонента (познания классов поведения) хорошо владеют языком телодвижений, способны правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям.

По результатам субтеста №3 «Вербальная экспрессия» мы выявили, что 10 % из выборки имеют низкий уровень; у 35% подростков уровень ниже среднего; 35 % присущ средний уровень; уровень выше среднего встречается у 10% и 10 % имеет высокий уровень. Для детей с средними, высокими и выше среднего оценками по данному субтесту «познания преобразований

поведения» обладают высокой чувствительностью к характеру человеческих взаимоотношений, что помогает им быстро и правильно понимать то, что люди говорят друг другу в контексте определенной ситуации, дети способны находить соответствующий тон общения (проявляют ролевую пластичность).

По итогам субтеста №4 «История с дополнениями» мы выявили, что у 45% подростков средний уровень по данному субтесту; уровень ниже среднего у 25%, уровень выше среднего у 15 %; низкий уровень имеют 10% и высокий уровень у 5% подростков из выборки. Данные результаты могут свидетельствовать о том, что дети с высокими, средними, выше среднего показателями (познания систем поведения) способны анализировать сложные ситуации взаимодействия между людьми, понимать логику их развития, могут прогнозировать дальнейшее поведение. Умеют ориентироваться в невербальных реакциях, а так же нормах и правилах поведения в обществе.

По результатам оценки общего уровня развития социального интеллекта мы выявили, что 10% из нашей выборки имеют низкий уровень социального интеллекта; 50% подростков имеют уровень ниже среднего; у 35 % средний уровень и 5 % высокий уровень социального интеллекта. По результатам оценки общего социального интеллекта (интегральной способности познания поведения) для большинства подростков характерен уровень развития социального интеллекта ниже нормы. Способность понимать и прогнозировать поведение людей развита недостаточно, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации. Подростки плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения, плохо владеют языком телодвижений, взглядов и жестов.

Таким образом на начальном этапе диагностики уровня социального интеллекта подростков в условиях дополнительного образования, на основе полученных данных можно сделать вывод о том, что между экспериментальной и контрольной группами нет значимых различий в

уровне развития социального интеллекта и отдельных его компонентов. Также были выявлены «проблемные» компоненты социального интеллекта с «низкими» и «ниже среднего» показателями по субтестам:

1. Субтест 2 «Группа экспрессий» (Познание классов поведения) (30% ниже среднего и 15 % низкие). Дети с низкими оценками по данному субтесту плохо владеют языком телодвижения, могут ошибаться в понимании смысла слов собеседника;

2. Субтест 3 «Вербальная экспрессия» (Познание преобразований поведения) (35% ниже среднего, 10 % низкие баллы). Дети подростки с низкими оценками по данному субтесту плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношения людей и контекста ситуации общения. Такие дети часто говорят невпопад и ошибаются в интерпретации слов собеседника.

3. Субтест 4 «История с дополнениями» (Познание систем поведения) (25 % ниже среднего, 10% низкие баллы). Дети имеющие низкие баллы по данному субтесту испытывают трудности в анализе ситуации межличностного взаимодействия, и как следствие плохо адаптируются к различным взаимоотношениям с людьми (родителями, учителями, сверстниками).

4. Развитие общего социального интеллекта (интегральная способность познания поведения) (10% низкий уровень, 50% подростков уровень ниже среднего) подростки с такими низкими показателями характеризуются личностной незрелостью, указывает на актуальность необходимости создания программы сопровождения по развитию социального интеллекта у детей подростков находящихся в условиях дополнительного образования.

На следующем этапе нашей работы мы создадим модель психолого-педагогического сопровождения, как целостной технологии работы с детьми подросткового возраста. На основе полученных данных разработаем и

апробируем формирующую модель психолого-педагогического сопровождения, которая будет направлена на развитие общего социального интеллекта и «проблемных» компонентов с «низкими» и «ниже среднего» показателями.

2.2. Описание модели психолого-педагогического сопровождения

В рамках экспериментального исследования развития социального интеллекта большой интерес представляет изучение детей подросткового возраста, поскольку именно в этом возрасте идет активное развитие, которое несет в себе определенную внутреннюю кризисность. Из-за резких изменений в физическом и психическом развитии подростковый возраст характеризуется перепадами настроений, легкой возбудимостью, иногда может проявлять агрессивные реакции, одной из важных задач подросткового возраста, является развитие умения управлять своими чувствами, эмоциями, и научиться понимать чувства других людей.

Развитие социального интеллекта помогает своевременно и конструктивно решить актуальные задачи стоящие перед подростком в этом возрастном периоде, понимать себя и других людей, их взаимоотношения, уметь прогнозировать межличностные события на основе индивидуальных мыслительных процессов. Развитие социального интеллекта необходимо для овладения подростком регуляцией поведения во взаимодействии с окружающими людьми, успешной адаптации к межличностным взаимоотношениям и социализации в целом.

На основе обобщения существующих подходов в зарубежной и отечественной литературе развития социального интеллекта, особенностей подросткового возраста и условий сопровождения в дополнительном образовании, а так же полученных данных диагностики нами была создана модель психолого-педагогического сопровождения развития социального

интеллекта детей подросткового возраста в условиях дополнительного образования.

Для того что бы процесс развития социального интеллекта и его отдельных компонентов был эффективным, мы используем психолого-педагогическое сопровождение как целостную технологию, которая помогает организовать и создать условия для активного взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса (родителями, детьми, педагогами).

Участники процесса:

1. Дети – в психолого-педагогическом взаимодействии выступает как субъект и объект принимающий активное участие в развивающем процессе, основой этого процесса является личная деятельность подростка, направленная на саморазвитие и решение актуальных задач стоящих в этом возрастном периоде (общение со сверстниками, социальная адаптация личности, умение управлять своими эмоциями, включение в различные виды деятельности, конструктивный выход из подросткового кризиса и.т.д)

2. Педагоги – организуют и регулируют работу по всем направлениям психолого-педагогического сопровождения: диагностическая, консультационная, развивающая, просветительская. Создают условия для эффективного взаимодействия всех участников образовательного процесса по развития социального интеллекта и личности подростка в целом в условиях дополнительного образования. Это единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности с использованием активные форм, методов, механизмов воздействия.

3. Родители – субъекты, принимающие непосредственное участие в становлении и развитии личности подростка, способствуют решению актуальных задач на всех возрастных этапах, содействуют в организации образовательного процесса и совместной деятельности с ребенком, педагогом в условиях дополнительного образования и за его пределами.

Учреждение дополнительного образования выступает как среда, в которой созданы особые условия для развития социального интеллекта:

1. Создано психолого-педагогическое пространство максимально приближенного к жизни, в котором организована совместная деятельность всех участников процесса,
2. Общение между ребёнком и взрослым носит неформальный характер;
3. Использование активных форм и методов работы, способствующих активации интереса к процессу обучения;
4. Дети подросткового возраста находятся в условиях временного детского коллектива (новая социальная группа) которая активизирует компоненты социального интеллекта связанных с познанием поведения (способность выделять, распознавать вербальную и невербальную экспрессию, чувств, эмоций) другого человека, что способствует развитию социального интеллекта.

Целью модели психолого-педагогического сопровождения является, создать условия в учреждении дополнительного образования для эффективного развития социального интеллекта и отдельных его компонентов детей подросткового возраста (11-15 лет).

В соответствии с обозначенной целью определены конкретные задачи:

1. Психолого-педагогическая диагностика уровня развития социального интеллекта и отдельных его компонентов;
2. Консультирование участников образовательного процесса (детей, педагогов, родителей) по вопросам развития социального интеллекта;
3. Организация развивающих занятий по развитию социального интеллекта подростков, апробация модели психолого-педагогического сопровождения;
4. Повышение психологической компетентности педагогов и родителей по вопросам развития социального интеллекта детей.

Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется по четырем направлениям, обеспечивающим создание необходимых условий для эффективного развития социального интеллекта:

1. Диагностика

Цель диагностической работы: Получение своевременной информации об индивидуально-психологических особенностях и проблемах подростков; выявление личных особенностей, способностей и склонностей для обеспечения полного личностного развития; Отследить динамику процесса развития, провести работу необходимую для оказания своевременной психологической помощи детям, их родителям, педагогам.

Работа педагога-психолога включает в себя:

- диагностику уровня развития социального интеллекта и отдельных его компонентов у детей подростков;
- диагностика личностных особенностей, способностей;
- диагностику когнитивных, эмоциональных, коммуникативных компонентов.

К экспериментальным методам относятся:

- тесты;
- опросники;
- методики проективной техники;
- психофизиологические методики.

К неэкспериментальным методам относятся:

- анкетирование;
- наблюдение;
- беседа.

Выбор диагностических средств зависит от содержания запроса, методики подбираются с учетом цели, задач диагностики, возрастных, физических, психических особенностей ребенка.

2. Консультация

Консультационная деятельность включает в себя консультацию всех участников образовательного процесса (родителей, педагогов, детей).

Цель консультационной работы: Оптимизация взаимодействия участников образовательного процесса, оказание им своевременной психологической поддержки при выстраивании и реализации программы психолого-педагогического сопровождения.

К методам психологического консультирования относятся:

- дискуссионные методы;
- игровые методы (дидактические, творческие, ролевые, деловые игры);
- тренинговый метод (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства).

Работа с детьми: осуществляется как в групповой так и индивидуальной форме, заключается в проведении консультаций детям по широкому кругу вопросов, связанных с обучением, развитием, личностным и профессиональным самоопределением, взаимоотношениями со взрослыми и сверстниками. Основными методами такой работы могут быть арттерапия, игровая терапия, психогимнастика.

Работа с педагогами: консультирование педагогов, по вопросам развития, воспитания и образования подростков.

Формой работы может быть беседа, социально-психологический тренинг.

Работа с родителями: осуществляется в групповой так и в индивидуальной форме, заключается в консультировании родителей по:

- результатам проведения психолого-педагогической диагностики;
- проблемам развития социального интеллекта подростка;
- вопросам улучшения взаимоотношений с ребенком;
- вопросам воспитания, семейных и межличностных взаимодействий;

3. Просвещение

Для того, чтобы развивать социальный интеллект детей, педагоги и родители должны обладать достаточно высоким уровнем психолого-педагогической компетентности.

Цель просветительской работы: Развитие психолого-педагогической компетентности педагогов и родителей по вопросу социального интеллекта детей подростков.

Психолого-педагогическое просвещение педагогов: направлено на создание таких условий, в рамках которых педагоги могли бы получить профессионально и личностно значимое для них знание, включающие различные семинары, тренинги, практикумы, деловые игры, консультации. Прежде всего, речь идет о знаниях и навыках, позволяющих педагогам организовать эффективный процесс психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта и личности подростка в целом.

Групповые занятия и тренинги с педагогами учреждения дополнительного образования включают в себя:

- углубление и закрепление теоретических знаний по проблеме развития социального интеллекта детей и личности в целом;
- отработку различных приемов и техник, имеющих практическую значимость в развитии социального интеллекта детей;
- моделирование возможных ситуаций, возникающих в педагогической деятельности.

В ходе групповых занятий используются следующие методы и формы работы:

- групповая дискуссия;
- элементы ситуационно-ролевых игр, психогимнастика, имитационные игры, сочетание интерактивных игровых методов и методов, направленных на развитие социального интеллекта;

- организация совместной деятельности педагогов, родителей и детей.

Цель просветительской работы с родителями заключается в создании условий и ситуаций сотрудничества для привлечения родителей к совместной деятельности, направленной на развитие подростка, формирование установки ответственности родителей по отношению к проблемам обучения и воспитания детей.

Просветительская работа с родителями включает в себя:

- организация совместной деятельности, проведение занятий родителей с детьми по проблемам, которые затрагиваются в рамках развития социального интеллекта, межличностного взаимодействия, коммуникации и адаптации в различных ситуациях общения;
- информация о наиболее интересных и полезных публикациях, книгах по проблеме развития социального интеллекта;
- подготовка печатных материалов, включающих конкретные советы и рекомендации по вопросу развития социального интеллекта, список публикаций;
- совместное создание предметно-развивающей среды, а именно информационного уголка, который содержит модели, иллюстрации и сюжетные картинки, отражающие различные формы и виды взаимодействия людей. Особую ценность представляют рисунки которые созданы самими детьми под руководством педагогов и родителей;
- разработка рекомендаций педагогом для родителей по стимулированию развитию социального интеллекта детей подростков.

4.Развивающая работа

Цель: Целенаправленное и системное взаимодействие педагога-психолога с детьми и взрослыми, которое обеспечивает психическое развитие и становление личности подростков, реализация возрастных и индивидуальных возможностей развития, а также личностного роста.

Развивающая работа включает в себя организацию и проведение развивающих занятий с работниками ДЮЦ детьми и родителями, по приобретению практических навыков эффективного межличностного общения, управления и регуляции собственных эмоций, реализация программы психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта.

В основу построения модели психолого-педагогического сопровождения легли следующие **принципы**:

1. Принцип целостности – обеспечивающей взаимосвязь всех участников психолого-педагогического сопровождения
2. Принцип личностного подхода – учет как возрастных и индивидуально-личностных особенностей, так и специфики социально-психологической ситуации развития подростка;
3. Принцип психологической комфортности – создание на занятиях такой атмосферы, которая расковывает детей на открытое общение, в которой они чувствуют себя "как дома".
4. Принцип совместной деятельности – вовлечение в творческий процесс, единство интересов участников, их сплоченность, участие в активной совместной деятельности, максимально приближенной к жизни, сотворчество и партнёрство со взрослыми.
5. Принцип эмпатии и рефлексии – строится на основе понимании внутреннего состояния партнера по общению, умении ставить себя на место собеседника, понимать чувства, эмоции, давать эмоциональный отклик на проблемы другого человека.
6. Принцип системности – системность педагогического процесса, учет связи между всеми элементами системы: целей, содержания, методов, форм педагогического взаимодействия.

Методы работы:

1. Метод эмпатийного и активного слушания;

2. Метод эмоционального отреагирования (арт-терапия, осознание и переживание эмоций, вербализация эмоций);
3. Моделирование (проигрывание различных социальных ролей, решение проблемных социальных ситуаций);
4. Метод рефлексии, обратной связи (осознание социальных взаимодействий, рефлексия и самоанализ собственных социально-интеллектуальных проявлений);
5. Организация совместной деятельности (детей, родителей, педагогов).

Формы:

1. Игры (ролевые, творческие, сюжетно-ролевые, игры-коммуникации);
2. Психогимнастика (мимика, пантомимика, вербальные и невербальные техники);
3. Творческие занятия (импровизации, визуализация, этюды);
4. Арт-терапевтический тренинг.

Механизмы:

1. Идентификация (предположение о внутреннем состоянии партнера по общению строится на основе попытки поставить себя на его место, идентификация себя с каким либо персонажем);
2. Эмпатия (эмоциональный отклик на проблемы другого человека);
3. Рефлексия (процесс зеркальных отношений друг с другом, видение себя в ситуации, анализ собственной деятельности);
4. Поддержка (социальное одобрение, словесное подкрепление результатов деятельности, эмоциональная помощь);
5. Эмоциональное отреагирование (снятие эмоциональной напряженности, тревожности за счет освобождения от негативных эмоций);
6. Деятельностный подход (самореализация, активная и разносторонняя самостоятельная познавательная и творческая деятельность).

Имеющиеся программы по развитию социального интеллекта, направлены в большей степени на приобретение знаний об общении, а не умений понимать людей и взаимодействовать с ними. Программа психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта будет включать в себя несколько факторов, связанных с познанием поведения:

1. Познание классов поведения - способность распознавать общие свойства в некотором потоке экспрессивной или ситуативной информации о поведении;

2. Познание преобразований поведения - способность понимать изменение значения сходного поведения (вербального или невербального) в разных в ситуационных контекстах;

3. Познание систем поведения - способность понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях.

Содержание программы: Программа рассчитана на 10 занятий, которые проводятся два раза в неделю, продолжительность 1 занятия 60-90 минут. Программа по развитию социального интеллекта детей подростков состоит из трех блоков:

1. БЛОК «Я сам» - (социальный интеллект как представление)

Представление подростка о себе как о субъекте взаимоотношений, знания о способах установления различных вербальных и невербальных коммуникаций. Блок направлен на знакомство детей с базовыми эмоциями, обучение их вербальному и невербальному выражению через ролевые образы. Посредством различных занятий дети осваивали новые способы коммуникации. Беседы, игровые и тренировочные упражнения, направленные на познание своего образа через образ своего имени, своего тела (мимики, поз, жестов) познание своих социальных ролей.

2. БЛОК «Я взаимодействую» - (социальный интеллект как поведение). Содержанием его являлась реализация приемов социального взаимодействия, через организацию совместной деятельности: общение,

игры, творческие занятия, арт-терапевтический тренинг. Основной задачей являлось овладение подростками конструктивными способами управления собственным поведением и эмоциональным состоянием; овладение навыками самоконтроля и саморегуляции, знакомство со способами реагирования на различные эмоции других людей, содействие в приобретении опыта регулирования своего поведения в соответствии с коммуникативной ситуацией.

3. БЛОК «Я и общество» - (социальный интеллект как понимание).

Направлен на формирование у детей навыков вербального и невербального продуктивного взаимодействия с окружающими, обмен ролями партнеров по общению, оценку эмоций и принятие позиции другого; моделирование эмоционально ситуаций, стимулирующих детей к пониманию причин эмоциональных проявлений участников и выбор оптимальных способов поведения. Содержанием этого блока выступили содействие росту интереса ребенка к сверстникам, педагогам, родителям. Основными задачами этого блока были: сформировать умение распознавать, чувства, эмоции другого человека, по их вербальным и невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам). Система методов в модели развития социального интеллекта выстроена следующим образом: осознание социальных взаимодействий, проигрывание социальных ролей, моделирование, проблемные ситуации, рефлексия и самоанализ. Осознание социальных взаимодействий, в которые включается ребенок, сверстник, родитель и педагог.

Цель: Развитие социального интеллекта и отдельных его компонентов детей подросткового возраста (от 11 до 15 лет) в условиях дополнительного образования.

В соответствии с обозначенной целью определены конкретные задачи программы:

1. Сформировать умения осознавать, понимать свои чувства, эмоции, расширить представление о способах вербальной, невербальной коммуникации;

2. Развить способность выражать свои чувства и эмоции, регулировать свое поведение в зависимости от контекста и ситуации взаимоотношения;

3. Развивать способность распознавать, чувства, эмоции другого человека, по их вербальным и невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам), умению адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми.

Планируемые результаты:

1. Знают о способах вербальной и невербальной коммуникации;

2. Способны дифференцировать свои эмоциональные состояния и распознавать эмоциональные состояния окружающих по мимике, позам, жестам;

3. Умеют адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми (сверстниками, педагогами, родителями).

Критерием эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения выступает позитивная динамика развития социального интеллекта и отдельных его компонентов детей подростков.

Тематический план занятий

Блок №1 «Я САМ»:

Занятие №1 - Название «Знакомство»

Занятие №2 - Название «Мини лекция»

Занятие № 3 - Название «Бесстрашный оратор»

Занятие №4 - Название тренинговое занятие «Коммуникации»

Блок №2 « Я ВЗАИМОДЕЙСТВУЮ»:

Занятие №5 - Название «Эмоции»

Занятие №6 - Название «Поменяемся ролями»

Блок №3 «Я И ОБЕСТВО»:

Занятие №7 - Название «Радуга общения»

Занятие №8 - Название «Я умею дружить»

Занятие №9 - Название «Уголок дружбы и общения»

Занятие №10 - Название «Наша группа»

Подробное содержание программы развития социального интеллекта подростков (См. приложение №4) . Подробный конспект занятий (См. приложение № 5).



Рис. 4. Модель психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта подростков в условиях дополнительного образования

2.3. Оценка эффективности модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта

По завершению формирующего эксперимента, для того что бы опровергнуть или подтвердить выдвинутую нами гипотезу по эффективности внедрения модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта подростков, была проведена повторная диагностика, сделано обобщение результатов экспериментальной работы. Критерием эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения выступает позитивная динамика развития социального интеллекта детей подростков.

Исходя из полученных результатов контрольной диагностики уровня развития социального интеллекта с помощью теста социального интеллекта Дж. Гилфорда М.Салливена, представленных в рисунке 4 и рисунке 5, было выявлено, что между контрольной и экспериментальной группой нет значимых различий в уровне общего социального интеллекта, но есть значимые различия по отдельным его компонентам (См.приложение 6).

Рис.4. Процентное распределение испытуемых в экспериментальной группе по уровню социального интеллекта и его отдельных компонентов (После)

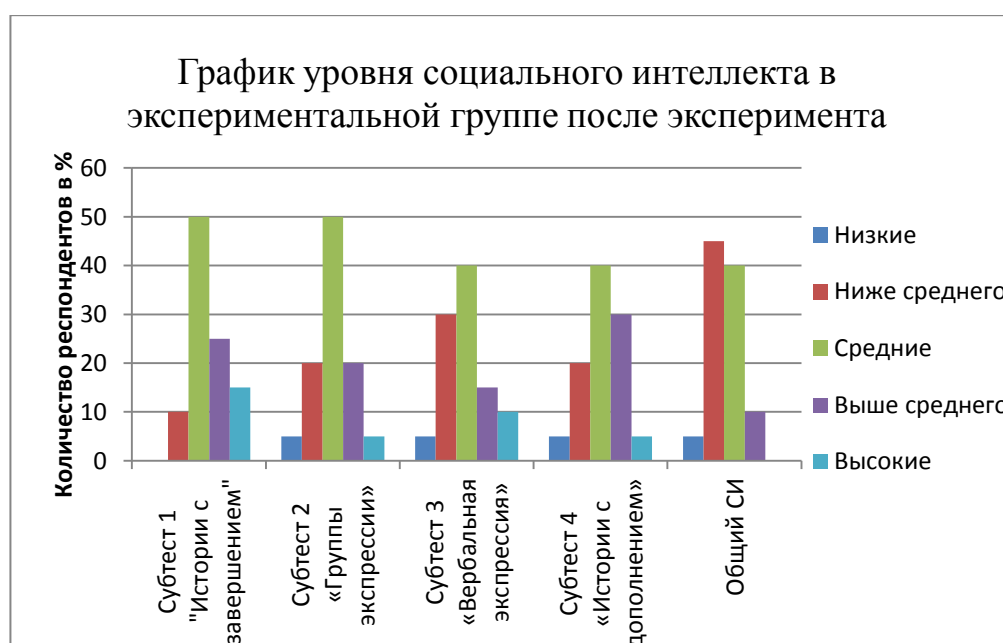
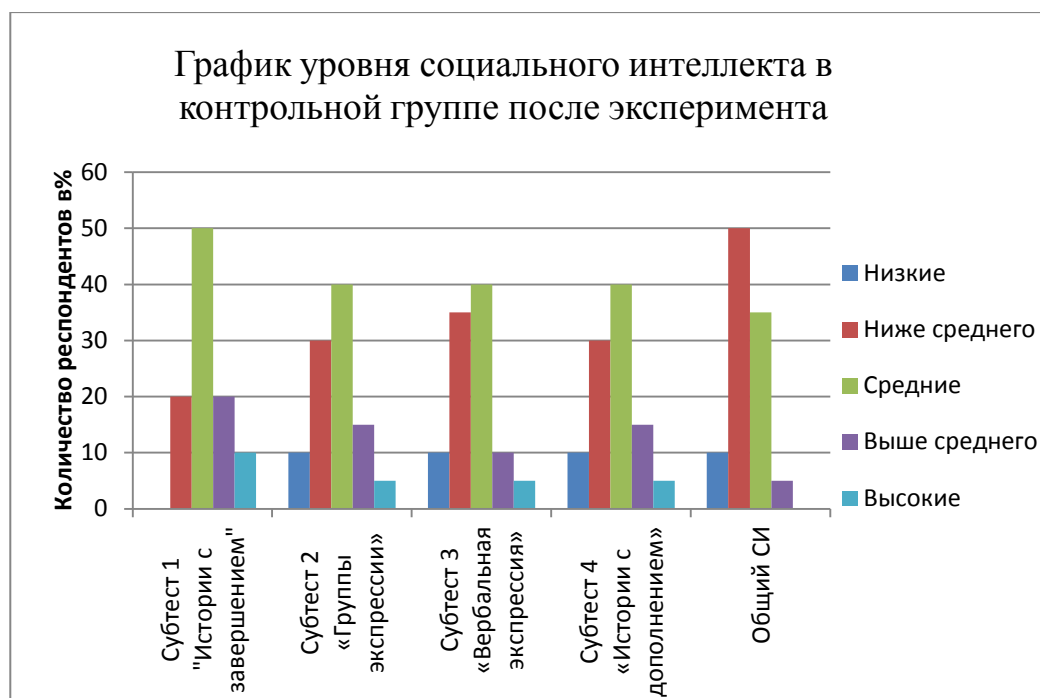


Рис.4. Процентное распределение испытуемых в контрольной группе по уровню социального интеллекта и его отдельных компонентов (После)



С целью обеспечения более полного анализа полученных данных, для выявления различий между группами испытуемых, были использованы методы математической статистики U- критерий Манна-Уитни (Таблица 7).

Таблица 7

Различия по показателям социального интеллекта между группами испытуемых по U-критерию Манна-Уитни (После)

После эксперимента

Показатели методик	Средний ранг		U - критерий Манна- Уитни	Уровень знач.	
	эксп.гр	контр.гр		p	
Субтест 1 "Истории с завершением"	23,48	17,53	140,50	0,077	
Субтест 2 «Группы экспрессии»	25,05	15,95	106,50	0,009	**
Субтест 3 «Вербальная экспрессия»	23,15	17,85	147,00	0,123	
Субтест 4 «Истории с дополнением»	25,43	15,58	101,50	0,009	**
Общий социальный интеллект	23,03	17,98	149,50	0,126	

Интерпретация результатов по U-критерию Манна-Уитни:

Субтест 1 «История с завершениями» U-критерий Манна-Уитни равен 0,077. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,077 > 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Субтест 2 «Группа экспрессии» U-критерий Манна-Уитни равен 0,796. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,009 < 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ($p < 0,05$);

Субтест 3 «Вербальная экспрессия» U-критерий Манна-Уитни равен 0,009. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,123 > 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Субтест 4 «История с дополнениями» U-критерий Манна-Уитни равен 0,005 . Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,009 < 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ($p < 0,05$);

По уровню общего социального интеллекта U-критерий Манна-Уитни равен 0,126. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,126 > 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$);

Для оценки эффективности внедрения программы развития социального интеллекта детей подростков нами был использован метод математической статистики T-критерий Вилкоксона. (Таблица 8,9).

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью определяется, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Таблица 8

Различия по показателям Т-критерия Вилкоксона в экспериментальной группе

Показатели	Кол-во человек	Значение T	Значение Z	Уров.значим. p-level	
Субтест 1 "Истории с завершением" до после	20	0	1,604	0,109	
Субтест 2 «Группы экспрессии» до после	20	0	2,666	0,008	**
Субтест 3 «Вербальная экспрессия» до после	20	0	1,666	0,108	
Субтест 4 «Истории с дополнением» до после	20	0	2,366	0,008	*
Общий социальный интеллект до после	20	20	0,296	0,767	

Таблица 9

Различия по показателям Т-критерия Вилкоксона в контрольной группе

Показатели	Кол-во человек	Значение T	Значение Z	Уров.значим. p-level	
Субтест 1 "Истории с завершением" до после	20	2	0,535	0,593	
Субтест 2 «Группы экспрессии» до после	20	2,5	0,913	0,361	
Субтест 3 «Вербальная экспрессия» до после	20	6	0,405	0,686	
Субтест 4 «Истории с дополнением» до после	20	2	0,535	0,593	
Общий социальный интеллект до после	20	2	0,535	0,593	

Интерпретация результатов по Т-критерию Вилкоксона:

Субтест 2 «Группы экспрессий» U-критерий Манна-Уитни равен 0,008. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,008 < 0,05$ следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ($p < 0,05$);

Субтест 4 «Истории с дополнениями» U-критерий Манна-Уитни равен 0,008. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп составляет $0,008 < 0,05$ следовательно

различия уровня признака в сравниваемых группах статистически значимы ($p < 0,05$);

В результате проведения количественного анализа эффективности внедрения модели психолого-педагогического сопровождения по Т-критерию Вилкоксона, можно сделать вывод о том, что в контрольной группе нет значимых изменений по показателям. В экспериментальной группе по уровню значимости были выявлены изменения по субтесту 2 «Группы экспрессий» и субтесту 4 «Истории с дополнением».

По результатам субтеста №1 «Истории с завершением» в экспериментальной группе мы видим, что нет значимых изменений по данному субтесту, но прослеживается положительная динамика по улучшению показателей. По первому замеру с результатом ниже среднего было 15% подростков, после проведения контрольного замера 10 %, это на 5% ниже, что говорит о положительной тенденции, со средними баллами до 50%, и после 50% т.е без изменений; с результатами выше среднего до 20% после 25%, т.е на 5% выше чем, что говорит о улучшении результатов по данному субтесту, высокие баллы наблюдались у 15 % подростков, эти показатели так же остались без изменения.

По результатам субтеста №2 «Группа экспрессий» были выявлены значимые различия, по результатам формирующего эксперимента детей подростков с низкими баллами было 15%, стало 5%, что говорит о положительной динамике на 10%; с результатами ниже среднего было 30%, стало 20%, что на 10% меньше; со средними показателями было 40% д, стало 50% т.е результаты улучшились на 10%, с показателями выше среднего было 10%, после стало 25% т.е показатели улучшились на 15%. Исходя из полученных нами результатов можно сделать вывод о том, дети стали лучше понимать состояния, чувства, намерения людей по мимике, позам, жестам т.е невербальным проявлениям, что усиливает способность понимать других людей. Улучшилась способность регуляции своего эмоционального

поведения в соответствии с ситуациями общения, дети стали более чувствительны к эмоциональным состояниям других людей.

По результатам субтеста №3 «Вербальная экспрессия» значимых различия между первичным и контрольным замером не выявлено, но прослеживается положительная тенденция по улучшению показателей. Детей с низкими показателями было 10% после проведения развивающих занятий по развитию социального интеллекта стало 5%, что говорит о улучшении показателей на 5%; с уровнем ниже среднего было 25%, после контрольного замера стало 20%, что говорит об улучшении динамики на 5%; показатели среднего уровня наблюдались у 35% детей, затем стали 40% т.е. улучшились на 5%; с показателями ниже среднего было 10%, стало 15%, что говорит о улучшении результатов на 5%; детей с высокими показателями было 10%, эти показатели остались без изменений.

По итогам субтеста №4 «История с дополнениями» были выявлены значимые изменения по показателям между первичным и контрольным замером, детей с низкими показателями до формирующего эксперимента было 10%, стало 5%, т.е. результаты улучшились на 5%, с показателями ниже среднего было 25%, стало 20%, что свидетельствует о положительной динамике на 5%; средние показатели улучшились на 5%; показатели выше среднего были у 15% детей, стали у 30%, что говорит о значительном изменении на 15%. Исходя из полученных данных можно сделать вывод о том что дети стали лучше понимать цели, намерения, потребности участников коммуникации, могут по вербальным проявлениям (мимике, позе, жестам) предсказывать последствия их поведения. Так же развилось умение регулирования поведения в обществе, как следствие стали лучше адаптироваться к различного рода взаимоотношениями между людьми (сверстниками, родителями, педагогами).

По результатам оценки общего уровня развития социального интеллекта, значимых различий не выявлено, но есть положительная динамика по показателям. До реализации модели психолого-педагогического

сопровождения по результатам первичного замера детей с низкими показателями было 10% детей, после контрольного замера стало 5% т.е. результаты улучшились на 5%, с ниже среднего было 50%, стало 45% т.е. разница составляет 5%; с средними баллами были 35% детей, стало 40%, это свидетельствует о улучшении результатов на 5%, с результатами выше среднего были 5%, стало у 10% и высокие показатели остались без изменения.

Таким образом в результате контрольной диагностики уровня развития социального интеллекта и отдельных его компонентов по итогам качественного и количественного анализа полученных данных можно сделать вывод о том, что между экспериментальной и контрольной группами есть значимые различия в уровне развития социального интеллекта и отдельных его компонентов, в контрольной группе изменений по субтестам не обнаружено. В экспериментальной группе были выявлены значимые изменения в положительную сторону по субтесту 2 «Группы экспрессий» и субтесту 4 «Истории с дополнением». По результатам субтеста 1 «Истории с завершением» и субтеста 3 «Вербальная экспрессия», так же уровня развития общего социального интеллекта прослеживается положительная динамика. Это позволяет нам сделать вывод об эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования, что частично подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Вывод по 2 главе

На начальном этапе диагностики уровня развития социального интеллекта и отдельных его компонентов мы выявили, что для большинства подростков характерен уровень развития социального интеллекта ниже нормы. Подростки плохо владеют языком телодвижения, плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения, испытывают трудности в анализе ситуации межличностного взаимодействия, и как следствие плохо адаптируются к различным взаимоотношениям с людьми (родителями, учителями, сверстниками).

На формирующем этапе исследования нами была создана и апробирована модель психолого-педагогического сопровождения, как целостной технологии работы с подростками, целью, которой является создание условий в учреждении дополнительного образования для эффективного развития социального интеллекта и отдельных его компонентов. Модель реализовывалась по 4 направлениям: диагностика, консультация, просвещение, развивающая работа. В рамках развивающей работы была реализована программа по развитию социального интеллекта, включала в себя 10 занятий, направленных на решение конкретных задач: Расширить представление о способах вербальной и невербальной коммуникации подростков; развить способность распознавать, чувства, эмоции другого человека, регулировать свое поведение в зависимости от контекста и ситуации взаимоотношения, что способствует умению адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми.

На контрольном этапе реализации модели психолого-педагогического сопровождения в экспериментальной группе были выявлены значимые изменения в уровне развития социального интеллекта в положительную сторону. Это позволяет нам сделать вывод об эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования и частично подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Заключение

Целью нашего исследования являлось: изучить особенности социального интеллекта подростков, теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта детей в условиях дополнительного образования.

В теоретической части работы мы рассмотрели подходы к пониманию развития социального интеллекта зарубежных авторов таких как: Дж.Гилфорд, Н. Кэнтон, Г. Оллпорт, М. Салливан и Э. Торндайк, и представителей отечественной психологии: М.И. Бобнева, Г.П.Геранюшкина, Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова и др. В нашей работе за основу мы взяли подход Дж. Гилфорда, согласно которому, социальный интеллект — это система интеллектуальных способностей, независимых от фактора общего интеллекта и связанных, прежде всего, с познанием поведенческой информации. На основе анализа научной литературы социальный интеллект детей подростков, понимается, как способность понимать и предсказывать поведение других людей в различных жизненных ситуациях, а также уметь распознать чувства, намерения и эмоции по их вербальным и невербальным качествам.

Нами были выявлены основные задачи подросткового возраста на основе которых сделали вывод что развитие социального интеллекта в подростковом возрасте является сензитивным и играет огромную роль в становлении личности, помогает своевременно и конструктивно решить актуальные задачи (успешное взаимодействие со сверстниками, умение прогнозировать социальные действия и эмоции людей, включение в различные виды деятельности, стабилизация основных норм общения).

Так же рассмотрели особенности психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение

это целостная технология, которая на различных уровнях сложности помогает организовать процесс взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса, а условия дополнительного образования выступает как особая среда в которой созданы особые условия для развития социального интеллекта (организованно пространство для совместной деятельности, общение несет неформальный характер, используются активные методы работы, создана новая социальная группа).

В практической части нашего исследования, которое проводилось в течение 2018-2019 учебного года на базе учреждения дополнительного образования ДЮЦ «Юность» в г. Полевском было организовано экспериментальное исследование диагностики уровня развития социального с помощью теста социального интеллекта Дж. Гилфорда и М.Салливена, для выявления различий между группами испытуемых использовался U - критерий Манна-Уитни. Выборку испытуемых составили дети подросткового возраста (от 11 до 15 лет).

На начальном этапе диагностики социального интеллекта подростков мы выявили, что между экспериментальной и контрольной группой нет значимых различий в уровне развития социального интеллекта и отдельных его компонентов. Так же были выявлены «проблемные» компоненты социального интеллекта с «низкими» и «ниже среднего» показателями по субтестам: «Группа экспрессии»; «Вербальная экспрессия»; «История с дополнениями». По результатам оценки общего интеллекта для большинства подростков характерен уровень ниже нормы. Подростки с такими низкими показателями характеризуются личностной незрелостью, плохо распознают различные смыслы, которые могут принимать одни и те же вербальные сообщения в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения, плохо владеют языком телодвижений, взглядов и жестов, что усложняет взаимоотношения и снижает возможности социальной адаптации.

На формирующем этапе нашей работы была создана модель психолого-педагогического сопровождения, как целостной технологии работы с детьми подросткового возраста. Целью которой является, создание условий в учреждении дополнительного образования для эффективного развития социального интеллекта и отдельных его компонентов.

Психолого-педагогическое сопровождение осуществляется по четырем направлениям: 1. Диагностика уровня развития социального интеллекта; 2. Консультация всех участников образовательного процесса; 3. Просветительская работа - повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов и родителей по вопросу социального интеллекта подростков; 4. Развивающая работа - развитие социального интеллекта и отдельных его компонентов.

В рамках направления развивающей работы нами была создана программа развития социального интеллекта детей подростков, которая состоит из 10 занятий, включающих в себя 3 блока: 1 БЛОК «Я сам» - социальный интеллект как представление, направлен на развитие умения осознавать, понимать свои чувства, эмоции, расширить представление о способах вербальной и невербальной коммуникации; 2 БЛОК «Я взаимодействую» - социальный интеллект как поведение, направлен на развитие способности выражать свои чувства и эмоции, регулировать свое поведение в зависимости от контекста и ситуации взаимоотношения; 3 БЛОК «Я и общество» - социальный интеллект как понимание, направлен на развитие способности распознавать, чувства, эмоции другого человека, по их вербальным и невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам), умению адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми. В ходе реализации программы нами были использованы активные формы и методы работы такие как: сюжетно-ролевые, творческие игры: психогимнастика; организация творческих занятий, этюды, импровизация, визуализация; арт-терапевтический тренинг.

По завершению формирующего эксперимента, была проведена повторная диагностика, по результатам, которой мы видим, что между контрольной и экспериментальной группой есть значимые различия. Для оценки эффективности внедрения программы развития социального интеллекта нами использовался метод математической статистики Т-критерий Вилкоксона. В экспериментальной группе были выявлены значимые изменения в положительную сторону по субтесту 2 «Группы экспрессий» это говорит, о том, что подростки стали лучше понимать состояния, чувства, намерения людей по мимике, позам, жестам т.е невербальным проявлениям, что усиливает способность понимать других людей. И субтесту 4 «Истории с дополнением» подростки стали лучше понимать цели, намерения, потребности участников коммуникации, могут по вербальным проявлениям предсказывать последствия их поведения. Так же развилось умение регулирования поведения в обществе, как следствие стали лучше адаптироваться к различного рода взаимоотношениями между людьми (сверстниками, родителями, педагогами). По результатам уровня развития общего социального интеллекта прослеживается положительная динамика.

Это позволяет нам сделать вывод об эффективности реализации модели психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта в условиях дополнительного образования, что частично подтверждает выдвинутую нами гипотезу о том, что развитие социального интеллекта может быть эффективным если: разработать модель психолого-педагогического сопровождения в условиях дополнительного образования, где дети подросткового возраста находятся в условиях временного коллектива (новая социальная группа).

Отсутствие значимых изменений в общем уровне развития социального интеллекта и отдельным его компонентов можно объяснить тем, между формирующим и контрольным этапом прошло незначительное количество времени т.е положительная динамика может быть замечена по истечении более продолжительного времени.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы развития ребенка в дошкольном и дополнительном образовании. - М.: Детство-Пресс, 2013. - 192 с;
2. Анализ психологических условий развития социального интеллекта в старшем дошкольном, младшем школьном и подростковом возрасте // Психология креативности: Сб. научно-практических статей. Вып. 6 / Под ред. Г.В. Сорокоумовой. - Н. Новгород: Изд-во УРАО НФ, 2011. - С. 29 - 60 (2,0 п.л.);
3. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. – СПб.: Питер, 2001. – 688 с. – (Серия «Мастера психологии»);
4. Анохин П.К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта // Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. - М.: Наука, 2000;
5. Белова С. С. Социальный интеллект: сравнительный анализ методик измерения / С. С. Белова // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования. / Под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. – М. : Институт психологии РАН, – 2004. – С. 109-119;
6. Березина, В. А. Дополнительное образование детей в России / В.А. Березина. - М.: Диалог культур, 2013. - 512 с;
7. Бобнева М. И. Социальные нормы и регуляция поведения / М. И. Бобнева. – М. : Наука, 2001. – 312с;
8. Боброва И.А., Чурсинова О.В. Психологическое сопровождение педагогического взаимодействия в условиях реализации ФГОС;
9. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком / А. А. Бодалев. – М. : Изд-во МГУ, 2005. – 200с. 7. Бодалев А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – М. : Педагогика, 2005. – 325с;
10. Бодалев А. А. Личность и общение / А. А. Бодалев. – М. : Педагогика, 200. – 325с;

11. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / под ред. Д.И. Фельдштейна. – М., 2000. – 349 с;
12. Браун Л. Т. продолжение поиска социального интеллекта / L. T. Brown, Энтони / / личность и индивидуальные различия. – 2003. V. 11. П. 463-470;
13. Воронцов А.Б. Практика развивающего обучения по системе Д.Б. Эльконина-В.В. Давыдова. - М.: ЦПРУ «Развитие личности», 2005. - 360 с;
14. Выготский Л.С. / Возрастная и педагогическая психология // Сб. стат. М., 2008;
15. Выготский Л.С. История развития психических функций. // Выготский Л.С. Психология [Сборник]. - М., 2002. - С. 512-755;
16. Выготский Л.С. Психология развития человека / Л.С. Выготский. – М.: Смысл: Эксмо, 2004. – 1136 с;
17. Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 2009. Вып.3. -- С. 58—64;
18. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления. Сб. переводов / Под ред. А. М. Матюшкина. – М. : Прогресс, 2007. – С. 433-456;
19. Дополнительное образование детей. Учебное пособие для вузов. - М.: Владос, 2015. - 256 с;
20. Дополнительное образование детей: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. О.Е. Лебедева. – М.: Владос, 2010;
21. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов. – Л. : Изд-во ЛГУ, 2001. – 167 с;
22. Ирина, Ахтамьянова и Ольга Беляева Формирование мышления подростка: психолого-педагогический аспект / Ирина Ахтамьянова und Ольга Беляева. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2011. - 144 с;
23. Исакова Е.К., Лазаренко Д.В. К определению понятия педагогическое сопровождение // Архив научных публикаций – С.220 – 300;

24. Казанская, В. Подросток. Социальная адаптация / В. Казанская. - М.: Питер, 2011. - 288 с;
25. Казанская, В. Подросток. Социальная адаптация / В. Казанская. - М.: Питер, 2011. - 288 с;
26. Китинг Д. Поиск социального интеллекта. Текст. / D. P. Keating / / Журнал педагогической психологии. – 1978. – № 70(2). – С. 218 – 223;
27. Косминский С. ИмPLICITное использование эксплицитных концепций социального интеллекта / С. Косминский, О. П. Иоанн / / личность и индивидуальные различия. – 2008. – №15. – р. 11-23;
28. Кудрявцева Н. А. Единство интеллекта. Научный отчёт (Грант РФФИ, 1993-1994) / Н. А. Кудрявцева. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2011. – С. 82-92;
29. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов ВУЗ. - М.: ТЦ Сфера, 2005;
30. Куницына В. Н. Межличностное общение: учебник для вузов / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова, В. М. Погорьша. – СПб. : Питер, 2002. – 544с;
31. Куницына В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В. Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии / Под ред. А. А. Крылова. – СПб. : 2001. – С. 48-59;
32. Лукичева М.А. Развитие социального интеллекта у студентов – будущих педагогов: Автореф. дис....канд.психол.наук.- Курск, 2004.-39 с;
33. Мальцева Н.С., Снегирева Т.В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательного процесса в условиях реализации ФГОС в вопросах и ответах. Методические рекомендации. Ханты-Мансийск - Нижневартовск: ГОУ ВПО «НГГУ», 2012. - 8-9 с.;
34. Матвеева Л. Г. Анализ понятия «Социальный интеллект» / Л. Г. Матвеева. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2009;

35. Михайлова Е. С. Социальный интеллект. Концепции, модели, диагностика / Е. С. Михайлова. – СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. – 266с;
36. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. – М.: «Тривола», 2002, - С 573;
37. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: Учебник для вузов / Л.Ф. Обухова. - М.: Юрайт, МГППУ, ИД Юрайт, 2010. - 460 с;
38. Олпорт Г. В. Личность в психологии: Теории личности / Г. В. Олпорт. – М. : ЮВЕНТА, 2000. – 345 с;
39. Отюцкий Г.П. Социальный интеллект: субъектный и объектный подходы / Г.П. Отюцкий // Территория науки. – 2014. – №1. – С. 101-109;
40. О'Салливан М. шесть факторов поведенческого познания: понимание других людей / М. O'Sullivan, J. P. Guilford / / журнал измерения образования. - 2000, v. 67, П. 255-271;
41. Психологический словарь / Под ред. В. В. Давыдова, А. В. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. — М.: Педагогика, 2003;
42. Психолого-дидактический анализ современного дополнительного образования как социально-психологической развивающей среды // Социальные и гуманитарные науки: образование и общество: Материалы III Международной научно-практической конференции, 25 апреля 2011г.- Н. Новгород: Изд-во УРАО НФ, 2011 .с. 18-26 (0,5 п.л.);
43. Психолого-педагогическое сопровождение процессов развития ребенка [Текст] / под ред. С.В. Тарасова. – СПб.: ЛОИРО, 2012. –122с
44. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. - СПб.: Питер, 2003;
45. Риджио Р.Е. социальный и академический интеллект: концептуально отличная, но перекрывающаяся конструкция Текст. / R. E. Riggio // личность и индивидуальные различия. – 1991. - №.12. – С. 695-702.

46. Савенков А. И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества / А. И. Савенков // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – М. : ГУ ВШЭ, 2005. – Т.2. – № 4. – С. 94-101;
47. Соломатина Т. Б. Социально-педагогические инициативы в деятельности учреждений дополнительного образования детей // Наука и школа. - 2008. - N 2. - С. 37-39;
48. Субботина, Л.Г. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся в условиях личностно-ориентированного обучения: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л.Г. Субботина. - Кемерово, 2012. - 22 с;
49. Субботский Е.В. Социальный интеллект в условиях сложных социальных систем / Е.В. Субботский, О.Б. Чеснокова // Национальный психологический журнал. – 2010. – №2(4). – С. 22-29;
50. Торндайк Э.Л, Уотсон Дж.Б. Бихевиоризм / Э.Л. Торндайк, Дж.Б. Уотсон. – М.: Флинта, 2014. – 749 с;
51. Ушаков Д. В. Интеллект: структурно-динамическая теория / Д. В. Ушаков. – М. : Институт психологии РАН, 2003. – 259с;
52. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция);
53. Фомина А. Б. Клубы по интересам и их роль в воспитании детей // Дополнительное образование. 2004 N 7. - С. 9-14;
54. Форд М. А дальнейшие исследования социального интеллекта / M. Ford, M. Tisak / / журнал педагогической психологии. – 1983. – № 75. - Р. 196-206;
55. Холодная М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. 2-е изд., перераб. и доп. / М. А. Холодная. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с;
56. Холодная М.А. Психология интеллекта: парадоксы исследования. - СПб.: Питер, 2007;

57. Южанинова А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта / А. Л. Южанинова // Проблемы оценивания в психологии. – Саратов: 1984. – С.84-87;

58. Ясюкова Л.А., Белавина О.В. Социальный интеллект детей и подростков. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2017. – 181 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1

Зарубежные исследования социального интеллекта

Автор, год	Определение социального интеллекта	Связь социального и общего интеллекта	Элементы социального интеллекта
1	2	3	4
Э. Торндайк, 1920	Познавательная способность понимать других людей и действовать или поступать мудро в отношении других	Социальный интеллект – один из трех связанных видов интеллекта наряду с абстрактным и конкретным интеллектом	Когнитивный и поведенческий аспекты
Д. Векслер	Приспособленность индивида к человеческому бытию	Зависимость социального интеллекта от абстрактного (общего): социальный интеллект как приложение общего к социальным ситуациям	-
Г. Олпорт, 1937	Особая способность верно судить о людях, прогнозировать их поведение и обеспечивать адекватное приспособление в межличностных взаимодействиях	-	-
Дж. Гилфорд, 50-60-е гг. XX века	Социальный интеллект как система интеллектуальных способностей, связанных с познанием поведенческой информации	Не зависит от фактора общего интеллекта	4 составляющие: семантическая, символическая, фигуральная и поведенческая
Д. Китинг, Р. Риджио, 1978	-	В ходе измерения социального интеллекта с помощью батареи тестов не смогли определить различия между абстрактным и социальным интеллектом	-
М. Форд, М. Тисак, 1983	-	Когнитивные аспекты социального интеллекта более тесно связаны с уровнем абстрактного, представляют собой отдельную модель	Когнитивные и поведенческие аспекты
Л. Браун, Р. Энтони, 80-е гг. XX века	Между социальным и академическим интеллектом существует потенциальная связь, но их модели различны. Уровень социального интеллекта может не зависеть от уровня академического	-	Три главные составляющие социального интеллекта: академический компонент, компонент внешней оценки и компонент самооценки
Н. Кантор и Дж. Килстром, 1987	Социальный интеллект как часть структуры личности, а не структуры познавательных способностей	Отстраняются от этого вопроса, считают этот подход ошибочным	Составляющие социального интеллекта определяются индивидуальными различиями

Автор, год	Определение социального интеллекта	Связь социального и общего интеллекта	Элементы социального интеллекта
1	2	3	4
О. Джон, С. Космитский, 1993	Социальный интеллект как область тесного взаимодействия когнитивного и аффективного	Социальный интеллект отличается от академического	Когнитивные элементы: оценка перспективы, понимание людей, знание социальных правил, открытость в отношении к окружающим; Поведенческие: способность иметь дело с людьми, социальная приспособляемость, теплота в межличностных отношениях
Ч. Вонг, 1995	-	Эмпирически подтвердил наличие корреляции между академическим интеллектом и когнитивным аспектом социального	Аспекты: когнитивный как социальное восприятие и поведенческий как способность поддерживать разговор с незнакомым человеком противоположного пола
Р. Селман, 1995		Для достижения высшего уровня развития социального интеллекта желательно высокое развитие общего, но необязательно	
С. Гринспен, Дж. Дрискол, 1997	Способность осознавать и понимать социальные проблемы	Социальные навыки определяются как интеллектуальными, так и неинтеллектуальными компонентами	Индивидуальны, т.к. социальный интеллект как связующее звено между интеллектом и особенностями личности

Отечественные исследования социального интеллекта

Автор, год	Определение социального интеллекта	Связь социального и общего интеллекта	Функции	Индикаторы
1	2	3	4	5
Ю. Н. Емельянов	Способность, основанная на мыслительных процессах, аффективном реагировании и социальном опыте, понимать самого себя, других людей, строить взаимоотношения, а также уметь прогнозировать их		Эффективное выполнение социальных ролей индивида	Ситуативная адаптация, сензитивность, эмпатия
М. И. Бобнева 70-80-е гг. XX века	Способность усматривать и улавливать сложные отношения и зависимости в социальной сфере	Общий интеллект не связан с социальным: высокий общий интеллект является лишь необходимым, но не достаточным условием социального; он может благоприятствовать социальному развитию, но не замещать и не обуславливать его	Обеспечение социальной адекватности личности, эффективной социализации	
А. А. Бодалев	Как социальная перцепция – восприятие и познание другого человека; это объединение всех критериев коммуникативной компетенции, обеспечивающих эффективное общение		Ставить другого в центр системы ценностей, тем самым «проникая» в личность другого, и правильно строить с ним взаимоотношения	Социальная пластичность (гибкость), эмпатия, высокая культура речевого общения, рефлексивность, позитивное принятие другого человека

Автор, год	Определение социального интеллекта	Связь социального и общего интеллекта	Функции	Индикаторы
1	2	3	4	5
А. Л. Южанинова, 1984	Интегральная интеллектуальная способность, определяющая успешность общения и социальной адаптации	Социальный интеллект не зависит от общего, но уровень его развития влияет на адаптивность человека	Воздействие на психические состояния и поведение других людей	Адаптивность, самопознание, социальное воображение, техника общения
Н. А. Кудрявцева, 1994	Способность к рациональным мыслительным операциям, объектом которых являются процессы межличностного взаимодействия	Социальный интеллект независим от общего интеллекта		Самооценка
Д. В. Ушаков 2004	Способность понимать внутренний мир людей, а также их поведение; не распространяется на осуществление адекватных социальных действий	Низкие корреляции с общим интеллектом, но высокие с личностными чертами	Понимание другого, умение поставить себя на его место	Внутренний опыт, эмпатия
А. И. Савенков	Социальный, равно как и эмоциональный, интеллект – это условность для определения и прогнозирования «жизненной успешности»	Рассматривает связь с эмоциональным интеллектом: считает их тесно связанными и неразделимыми	Адаптация	Знания о социальных событиях, социальнокогнитивная гибкость
Е. С. Михайлова	Когнитивный аспект коммуникативных способностей личности, который интегрирует познавательные процессы, связанные с отражением личности		Понимание поступков и действий других людей, а также их речевые продукты	Социальная перцепция и рефлексия

Таблица 4

Результаты исследования развития социального интеллекта (Тест социальный интеллект Дж. Гилфорд) в экспериментальной группе до эксперимента в %

Уровни развития/ показатели	Субтест 1 "Истории с завершением"		Субтест 2 «Группы экспрессии»		Субтест 3 «Вербальная экспрессия»		Субтест 4 «Истории с дополнением»		Общий СИ	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Низкие	0	0	3	15	2	10	2	10	2	10
Ниже среднего	3	15	6	30	7	35	5	25	10	50
Средние	10	50	8	40	7	35	9	45	7	35
Выше среднего	4	20	2	10	2	10	3	15	1	5
Высокие	3	15	1	5	2	10	1	5	0	0

Таблица 5

Результаты исследования развития социального интеллекта (Тест социальный интеллект Дж. Гилфорд) в контрольной группе до эксперимента в %

Уровни развития/ показатели	Субтест 1 "Истории с завершением"		Субтест 2 «Группы экспрессии»		Субтест 3 «Вербальная экспрессия»		Субтест 4 «Истории с дополнением»		Общий СИ	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Низкие	1	5	2	10	2	10	3	15	2	10
Ниже среднего	4	20	5	25	6	30	4	20	9	45
Средние	9	45	8	40	9	45	9	45	8	40
Выше среднего	4	20	3	15	2	10	2	10	1	5
Высокие	2	10	2	10	1	5	2	10	0	0

Содержание программы развития социального интеллекта детей подростков

Программа психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта			
Цель: Развитие социального интеллекта и отдельных его компонентов детей подросткового возраста (от 11 до 15 лет) в условиях дополнительного образования.			
В соответствии с обозначенной целью определены конкретные задачи программы: <ol style="list-style-type: none"> 1. Сформировать умения осознавать, понимать свои чувства, эмоции, расширить представление о способах вербальной, невербальной коммуникации; 2. Развить способность выражать свои чувства и эмоции, регулировать свое поведение в зависимости от контекста и ситуации взаимоотношения; 3. Развивать способность распознавать, чувства, эмоции другого человека, по их вербальным и невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам), умению адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми. 			
Планируемые результаты: <ol style="list-style-type: none"> 1. Знают о способах вербальной и невербальной коммуникации; 2. Способны дифференцировать свои эмоциональные состояния и распознавать эмоциональные состояния окружающих по мимике, позам, жестам; 3. Умеют адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми (сверстниками, педагогами, родителями). 			
БЛОК 1 «Я сам» Социальный интеллект как представление			
Цель: Сформировать умения осознавать, понимать свои чувства, эмоции, расширить представление о способах вербальной, невербальной коммуникации.			
Занятие №1	Название: Знакомство Цель: Введение в программу, формирование группы, знакомство участников группы, создания комфортных условий для эффективного взаимодействия.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Вступительное слово	Введение в программу	Деятельностный подход

2	Твоё имя на языке жестов	Знакомство участников группы, идентификация по вербальным, невербальным проявлениям	Идентификация
3	Ваши правила	Обеспечение безопасной, доверительной обстановки, формирование у членов группы ответственности за собственные поступки.	Эмпатия
4	Эффективные и не эффективные приемы общения	Знакомство с приемами общения; расширение представлений о способах коммуникации в зависимости от ситуации общения.	Идентификация
5	Расскажи мне	Отработать на практике методы эффективной коммуникации, знакомство участников.	Идентификация
6	Дневник эмоций	Рефлексия эмоциональных состояний (своего настроения)	Рефлексия
Занятие № 2	Название: Мини лекция Цель: Расширение знаний о способах общения, развитие вербальное и невербальной коммуникации.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Нетрадиционное приветствие	Закрепление знакомства участников группы, создания комфортных условий для эффективного взаимодействия.	Идентификация
2	Мини лекция вербальное и невербальное общение	Расширение знаний о приемах общения (вербальном, невербальном)	Деятельностный подход
3	Зеркало	Отработка на практике навыков невербального общения, развитие психологического контакта.	Деятельностный подход
4	Рефлексия	Рефлексия эмоциональных состояний (своего настроения)	Рефлексия
Занятие №3	Название: Бесстрашный оратор Цель: Развитие навыков активной коммуникации, умения вести разговор и слушать собеседника.		

Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Приветствие	Развитие навыка свободного выражения своих чувств, создание дружелюбной атмосферы для работы	Идентификация
2	Вербальное упражнение «Зомби»	Развитие навыков активной коммуникации между участниками	Деятельностный подход
3	Притча «Как важно уметь слушать»	Развитие умения активного слушания собеседника, эмпатия	Эмпатия
4	Большие паузы	Развитие навыков вербальной коммуникации	Деятельностный подход
5	Рефлексия	Выражение собственных чувств эмоций, налаживание доверительных отношений и принятия между участниками группы.	Рефлексия
Занятие № 4	Название: Тренинговое занятие «Коммуникации» Цель: Развитие коммуникативной компетентности, умения вести разговор и слушать собеседника.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Привет	Настроиться на доверительный стиль общения, продемонстрировать свое доброе отношение друг к другу.	Эмпатия
2	Лестница коммуникативного мастерства	Оценка своих коммуникативных навыков	Деятельностный подход
3	Доброе слово	Отработать навыки вербальной коммуникации и новых способов поведения, сформировать умения делать комплименты и создавать позитивные установки друг на друга.	Эмпатия
4	Рефлексия	Подведение итогов занятия, рефлексия своих эмоциональных состояний	Рефлексия
БЛОК 2 «Я РЕГУЛИрую» Социальный интеллект как поведение Цель: Актуализация опыта и знаний, относящихся к эмоциональной сфере, отработка			

навыка выражать и распознавать эмоции.			
Занятие №5	Название: Эмоции Цель: Актуализация опыта и знаний, относящихся к эмоциональной сфере, отработка навыка выражать и распознавать эмоции.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Беседа по теме занятия	Расширение представления подростков об эмоциональной сфере.	Эмоциональное отреагирование
2	Эмоциональная гимнастика	Отработка навыка распознавания и выражения эмоций	
3	Передача чувств	Тренировка умения выражать свои чувства посредством невербальной коммуникации.	Эмоциональное отреагирование
4	Управление эмоциями	Сформировать у детей навык дифференцирования негативных и позитивных эмоциональных проявлений, сформировать представления о возможных последствиях эмоциональных проявлений.	Эмоциональное отреагирование
5	Что я чувствую сейчас «на языке телодвижений» Рефлексия, обратная связь	Тренировка умения выражать свое эмоциональное состояние с помощью языка телодвижений. Формирование доверительных отношений в группе	Рефлексия
Занятие №6	Название: «Поменяемся ролями» Цель: Развитие коммуникативной компетентности, повышение уровня самоконтроля в отношении своего эмоционального состояния в ходе общения, формирование терпимости к мнению собеседника.		
Упражнение	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Приветствие	- Создание комфортных условий для взаимодействия - Установления правил для комфортного взаимодействия в группе, уважительного отношения друг другу участников	Идентификация

		Развитие навыка свободного выражения своих чувств.	
2	«Быть или не быть вот в чем вопрос» Выбор провокационной темы. Обсуждение	<ul style="list-style-type: none"> - Актуализация темы - Мотивация участников группы на продуктивную работу 	Эмоциональное отреагирование
3	Неагрессивное настаивание на своем.	<ul style="list-style-type: none"> - идентифицировать общеизвестные ситуации, когда неагрессивно требуется настаивать на своем. - идентифицировать такие убеждения. - упражняться в навыках вербального неагрессивного настаивания на своем. - упражняться в навыках невербального неагрессивного настаивания на своем. - Аргументация своей точки зрения, отстаивание своих интересов; 	Деятельностный подход
4	«Слепое слушание»	<ul style="list-style-type: none"> - Развитие умения слышать и прислушиваться к собеседнику - расширение представлений о способах межличностного взаимодействия <p>Овладение навыками эффективного слушания</p>	Эмпатия
5	«Немой театр»	<ul style="list-style-type: none"> - Умение донести информацию посредством невербального общения - Развитие жестов, мимики - Развитие способности к эмпатии, пониманию мимики, языка телодвижений - расширение представлений о способах межличностного взаимодействия 	Эмпатия
6	Поменяемся ролями	<ul style="list-style-type: none"> - Формирование терпимости к мнению собеседника, умения понимать и принимать позицию собеседника. 	Эмпатия

		- Умение «встать на его сторону» - Поиск оптимальной стратегии межличностной коммуникации - Развитие толерантного отношения	
7	Обратная связь, рефлексия	- Выражение собственных чувств эмоций, налаживание доверительных отношений и принятия между участниками группы - Анализ своих чувств, эмоций настроений после занятий	Поддержка Рефлексия

БЛОК 3 «Я И ОБЩЕСТВО»

Социальный интеллект как понимание

Цель: Развивать способность распознавать, чувства, эмоции другого человека, по их вербальным и невербальным проявлениям (мимике, позам, жестам), умению адаптироваться к различным взаимоотношениям с людьми.

Занятие №7	Название: Радуга общения Цель: Развитие навыков вербальных, невербальных способов общения, умению адаптироваться к различным взаимоотношениями с людьми Задачи: 1. Научиться распознавать эмоции по мимике, позам, жестам другого человека; 2. Развивать у учащихся подвижность, выразительность в движениях и жестах; 3. Развить способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Карусель	Формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты, развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения	Идентификация
2	Разговор через стекло	Развитие умения договариваться с людьми на языке телодвижения	Эмоциональное отреагирование
3	Истории с дополнением	Развитие способности понимать логику развития ситуаций взаимодействия и	Идентификация

		значение поведения людей в этих ситуациях.	
4	Рефлексия занятия	Подведение итогов занятия, развитие умения свободно выражать свое мнение.	Рефлексия
Занятие 8	Название: Я умею дружить Цель: Формирование умения налаживать дружеские отношения со сверстниками, адаптироваться к различным взаимоотношениями с людьми.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Пожелания	Формирование умения свободно выражать свои чувства, создание дружеской атмосферы в группе.	Эмпатия
2	Разговор о дружбе и рефлексия собственных качеств»	Формирование представлений подростков о дружбе	Эмпатия
3	Объявление другу	Формирование представления подростков о дружбе	Эмпатия
4	А это тебе	Развитие навыков невербальной коммуникации, проявление эмпатии к участникам группы.	Эмпатия
5	Дневник эмоций	Рефлексия эмоциональных состояний (своего настроения)	Рефлексия
Занятие 9	Название: «Уголок дружбы и общения» Цель: Совместное создание предметно-развивающей среды, а именно информационного уголка, который содержит модели, иллюстрации и сюжетные картинки, отражающие различные формы и виды взаимодействия людей.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Будем знакомы	Знакомство участников группы (дети, родители, педагоги), установление дружеского контакта между детьми и родителями, создание комфортных условий для взаимодействия.	Идентификация
2	Перебежчики и охранники	Установления контакта между детьми и родителями, создание комфортных условий для взаимодействия.	Идентификация
3	Создание уголка	Организация совместной деятельности (детей, родителей, педагога)	Деятельностный подход

		направленных на развитие социального интеллекта детей, повышению психолого-педагогической компетентности родителей.	
4	Подведение итогов	Оценка результатов совместной деятельности	Рефлексия
Занятие 10	Название: Наша группа Цель: Развитие умения адаптироваться в различных взаимоотношениях, развитие групповой сплоченность, организация совместной деятельности.		
Упражнения	Название	На что направлена задача	Механизм
1	Смайлики	Формирование умения свободно выражать свои чувства, создание дружеской обстановки в группе.	Идентификация
2	На вечеринке	Развитие умения устанавливать контакты, отработка техники вербальной коммуникации.	Идентификация
3	Мы похожи	Развитие умения распознавать сходства и различия между людьми	Эмоциональное отреагирование
4	Проективный рисунок «Наша группа»	Развитие сплоченности в группе, умение адаптироваться в различных взаимоотношениях с людьми.	Эмпатия
5	Подведение итогов	Подведение итогов занятий, актуализация полученных знаний, рефлексия	Рефлексия

Конспект занятий

Конспект занятия №1 «Знакомство»

Время проведения: 60 мин

Механизмы: Идентификация, эмпатия, рефлексия

Материалы: Альбомные листы, тетради, фломастеры, карандаши

Цель: Введение в программу, формирование группы, знакомство участников группы, создания комфортных условий для эффективного взаимодействия.

Задачи:

1. Информирование о программе;
2. Знакомство участников;
3. Выработка правил;
4. Сплочение группы. Создание позитивного настроения.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Вступительное слово»

Здравствуйте ребята! Рада Вас видеть на наших занятиях, как Вы уже знаете зовут Ксения, хотелось бы Вам задать вопрос, бывали ли у Вас ситуации, когда Вы не могли по каким то причинам найти общий язык с друзьями, родителями или учителем? Как Вы думаете из-за чего это происходит? (Обсуждение). Как раз наши занятия для тех, кто хочет чувствовать себя уверенно в ситуациях общения с людьми (друзьями в школе, родителями, учителями), правильно выстраивать с ними коммуникацию, уметь прогнозировать и понимать поведение окружающих по их вербальным и невербальным сигналам (позам, жестам, мимике и.т.д). Также для тех, кто хочет научиться осознавать и контролировать свои эмоции. Мы будем обсуждать сложности и проблемные ситуации, которые могут возникнуть у любого человека в процессе общения, почему так происходит, что мы не всегда понимаем чувства, эмоции другого человека.

Так чему же Вы научитесь? На наших занятиях можно научиться по-новому воспринимать себя и других (более позитивно, более конструктивно), можно научиться навыкам эффективного общения, можно научиться лучше чувствовать себя и других людей, осознавать себя и свои состояния. Занятия будут проходить в активных формах, например тренинговых, мы будем играть в интересные игры, разыгрывать небольшие театральные постановки, освоим различные техники психогимнастики. Такие занятия отличаются от школьных тем, что мы не ставим оценок, и свое мнение говорить не только можно, но и нужно!

Упражнение 2 «Твое имя на языке жестов»

Цель: Знакомство участников группы, идентификация по вербальным, невербальным проявлениям.

Содержание:

Для начала нам нужно познакомиться. Я предлагаю вам сделать это необычным способом. Мы все встаем в круг, каждый по очереди называет свое имя и говорит «Привет, меня зовут....и я рада вас видеть» в ответ мы говорим «Приветмы тоже рады тебя видеть» и так все по очереди, затем каждый говорит свое имя как бы оно звучало на языке телодвижения. Показывает свое имя (без слов) мы все повторяем этот жест, пытаюсь его запомнить, в последующем этот жест будет ассоциироваться у нас с Вами.

Упражнение 3 «Ваши правила»

Цель: Обеспечение безопасной, доверительной обстановки, формирование у членов группы ответственности за собственные поступки.

Содержание:

И для того, чтобы всем нам работалось легко и комфортно, нашей группе необходимо выработать ряд правил. Как вы думаете, что это могут быть за правила? Выслушать варианты, записать их на флипчарте, постараться подвести участников группы к следующим правилам:

1. Конфиденциальность (на личную информацию) - то что было на занятиях, остается на занятиях.
2. Активность – принимаем активное участие во всем образовательном процессе.
3. По отношению к участникам: не критиковать, не оскорблять, относиться уважительно друг к другу, не перебивать других участников, внимательно друг друга слушать, говорит один участник.

Упражнение 4 «Эффективные и не эффективные приемы общения»

Цель: Знакомство с приемами общения; расширение представлений о способах самоанализа и самокоррекции в сфере общения.

Содержание:

Сейчас я Вам предлагаю подумать, что делает наше общение эффективным и не эффективным и записать это все на ватмане (Участники записывают варианты, затем происходит обсуждение).

Упражнение 5 «Расскажи мне»

Цель: Отработать на практике методы эффективной коммуникации, знакомство участников.

Содержание: Участники стоят по парам, образуя два круга. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный. Примеры ситуаций: Перед вами человек, которого вы хорошо знаете, но довольно долго не видели. Вы рады этой встрече... Перед вами незнакомый человек. Познакомьтесь с ним... Перед вами маленький ребенок, он чего-то испугался. Подойдите к нему и успокойте его. После длительной разлуки вы встречаете любимого (любимую), вы очень рады встрече... .Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем педагог дает сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику.

Теперь перед вами стоит задача пообщаться невербальными средствами (жестами, мимикой, пантомимикой). Внутренний круг показывает движение, внешний повторяет. Потом внутренний круг делает шаг в сторону - участники меняются партнерами. Внешний круг показывает движение, внутренний повторяет. Упражнение выполняется быстро и под музыку.

Упражнение 6 «Дневник эмоций»

Цель: Рефлексия эмоциональных состояний (своего настроения)

Содержание: Для того что бы мы могли отслеживать наши чувства и эмоции, я предлагаю нам завести дневники, в которых по итогу наших занятий мы будем записывать, какой у нас настрой, что мы узнали нового и что мы чувствуем. Так же я вам раздам наклейки с различными смайликами, которые можно будет вклеивать как визуальную оценку ваших состояний. (Детям раздаются чистые тетради, карандаши, фломастеры, затем предлагается оформить свою тетрадь). Дети заполняют тетрадь и пишут итоги первого занятия, затем по желанию каждый делиться впечатлениями.

Конспект занятия №2 «Мини лекция»

Время проведения: 60 мин

Цель: Расширение знаний о способах общения, развитие вербальное и невербальной коммуникации.

Материалы: «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, флипчарт.

Механизмы: Идентификация, эмпатия, деятельностный подход, рефлексия.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Нетрадиционное приветствие»

Цель: Закрепление знакомства участников группы, создания комфортных условий для эффективного взаимодействия, расширение способов невербальной коммуникации.

Содержание: Здравствуйте ребята! Расскажите какие события произошли у Вас в течение недели, чем бы Вы хотели поделиться с нами. Дети по кругу называют свое имя и рассказывают чем запомнилась им эта неделя, какое у них настроение.

Расскажите, как вы приветствуете друг друга при встрече? Кто готов рассказать и показать традиционные способы, приемы, манеру приветствия? Что вы при этом испытываете? Наверное, не очень много эмоций, так как это дело привычное. Вы всегда так здороваетесь. Теперь давайте попробуем испытать новые эмоции, а заодно и освоим нетрадиционные приветствия. Какие? Вы можете сами придумать их и показать всем. Кто хочет это сделать? Прошу. Для начала предлагаю несколько вариантов приветствия: Ладонями, но только их тыльной стороной; стопами ног; коленями; плечами (правое плечо легонько касается левого плеча соседа, а затем наоборот); лбами (но очень осторожно). Назовите ваши варианты. Мы готовы их попробовать. После окончания участники могут поделиться друг с другом и со всей группой своими ощущениями.

Упражнение 2 «Мини лекция вербальное и невербальное общение»

Цель: Расширение знаний о приемах общения (вербальном, невербальном)

Содержание: «Ребята, на прошлом занятии мы с Вами разобрали и отработали на практике эффективные и неэффективные приемы общения. И сегодня мы поговорим с вами о разных видах и средствах общения, закрепим знания с помощью игровых упражнений. Кто может назвать мне, какие приёмы общения вы используете в повседневной жизни друг с другом?» Ответы детей «вербальное общение», «невербальное общение». Обсуждаем с примерами. На флипчарте наглядность «вербальное общение», «невербальное общение». Средства вербального общения: речь, письмена, интернет, телефонный разговор. Средства невербального общения: жесты, мимика, пантомимика, позы, паузы, покашливания. Обсуждаем развёрнутое понятие. Пишу на доске в центре ромашки «невербальное общение-это...», и в центре второго цветка «вербальные средства общения- это...» Ребята пишут на лепестках ответы, приклеиваем собирательное понятие. Обсуждение.

Упражнение 3 «Зеркало»

Цель: Отработка на практике навыков невербального общения, развитие психологического контакта.

Содержание: Сейчас я предлагаем выполнить несколько несложных заданий, точнее — симитировать их выполнение. Внимательно прослушайте задания. Их всего четыре. Задания следующие:

- 1) пришиваем пуговицу;
- 2) собираемся в дорогу;

- 3) печем пирог;
- 4) выступаем в цирке.

Особенность этих заданий в том, что каждое из них вы будете выполнять попарно, причем напарники встанут друг против друга, и один из них станет на время зеркалом, т.е. будет копировать все движения своего партнера. Затем партнеры меняются ролями. Но сначала давайте разобьемся на пары. Пожалуйста. Пары готовы, приступаем к заданиям. Итак, все пары по очереди выполняют задания по своему выбору. Один из них — исполнитель, а другой — его зеркальное отражение, подражающее всем движениям исполнителя. Остальные участники группы — зрители, они наблюдают за игрой пары и выставляют партнеру, играющему роль зеркала, оценку за артистизм. Затем партнеры в паре меняются ролями. Пары по очереди меняются, таким образом перед группой выступают все ее участники. Каждый выступает в двух ролях: в роли исполнителя и в роли зеркала.

Упражнение 4 «Рефлексия»

Цель: Рефлексия эмоциональных состояний (своего настроения).

Содержание: Обсуждение с детьми, что им понравилось на занятии, что для них было сложным, чему они научились, затем заполняем «тетради эмоций» в которые клеивают смайлики оценивающие их эмоциональное состояние.

Конспект занятия №3 «Бесстрашный оратор»

Время проведения: 60 мин

Название: Бесстрашный оратор

Цель: Развитие коммуникативной компетентности, умения вести разговор и слушать собеседника. Развитие убедительной речи, выработка умения говорить и выслушивать.

Механизмы: Эмоциональное отреагирование, деятельностный подход, эмпатия, поддержка

Оборудование: маркеры, «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Приветствие»

Цель: Развитие навыка свободного выражения своих чувств, создание дружелюбной атмосферы для работы

Содержание: Дети стоя в кругу приветствуют друг друга, пожимая поочередно руки, передавая тем самым свое хорошее настроение соседу справа и так далее по кругу. Затем делятся впечатлениями и событиями происходящими за неделю

Вербальное упражнение 2 «Зомби».

Цель: Развитие навыков активной коммуникации между участниками

Содержание: Педагог ставит немного в сторонке стул, остальные стулья (кресла) располагаются полукругом. Вызывается доброволец, который будет сидеть на стуле и выполнять тем самым роль зомби. Ведущий вручает ему карточку, на которой написано три утверждения.

Ниже приводятся примеры таких карточек:

Пример 1

1. Я - самый умный человек на свете.
2. Все женщины должны улыбаться.
3. Все мужчины должны носить с собой носовые платки.

Пример 2

1. У меня есть особенная миссия, но я ее забыл.
2. Нельзя доверять людям в зеленых сапогах.
3. Белый цвет - мой любимый.

Пример 3

1. Завтра я буду весь день читать учебник математики.
2. Я должен узнать все способы доказательства теоремы Пифагора.
3. Маленькие уши - признак большого ума.

Задача остальных участников - с помощью расспросов выяснить содержание этой карточки. Ведущий при этом просит "зомби" отвечать "максимально искренно", то есть с опорой на "сверхценные суждения", но при этом стараясь держать последние в тайне, насколько это возможно. Когда кто-то из участников угадывает одно из суждений - ведущий поднимает руку и сообщает: "Первое есть. Осталось два". Если участники долго не могут докопаться до "сверхценных суждений", ведущий просит "зомби" немного помочь.

Упражнение 3 Притча «Как важно правильно слушать».

Педагог рассказывает притчу:

В давние времена отправил некий царь гонца к царю соседних земель. Гонец запоздал и, поспешно вбежав в тронный зал, задыхаясь от быстрой езды, начал излагать поручение своего владыки:

— Мой господин... повелел вам сказать, чтобы вы дали ему... голубую лошадь с чёрным хвостом... а если вы не дадите такой лошади, то...

— Не желаю больше слушать! — перебил царь запыхавшегося гонца. — Доложи своему царю, что нет у меня такой лошади, а если бы была, то...

Тут он запнулся, а гонец, услышав эти слова от царя, который был другом его владыки, испугался, выбежал из дворца, вскочил на коня и помчался назад докладывать своему царю о дерзком ответе. Когда выслушал царь такое донесение, он страшно рассердился и объявил соседскому царю войну. Долго длилась она — много крови было пролито, много земель опустошено — и дорого обошлась обеим сторонам.

Наконец оба царя, истощив казну и изнулив войска, согласились на перемирие, чтобы обсудить свои претензии друг к другу.

Когда они приступили к переговорам, второй царь спросил первого:

— Что ты хотел сказать своей фразой: «Дай мне голубую лошадь с чёрным хвостом, а если не дашь, то...»?

— «...пошли лошадь другой масти». Вот и всё. А ты что хотел сказать своим ответом: «Нет у меня такой лошади, а если бы была, то...»?

— «...непременно послал бы её в подарок моему доброму соседу».

Идет обсуждение притчи и важности уметь не только слушать но и слышать.

Упражнение 4 «Большие паузы».

Цель: Развитие навыков вербальной коммуникации

Содержание: Педагог рассказывает про так называемые гросс-паузы (большие паузы) - один из любимейших инструментов многих ораторов. Заключается в том, что оратор смолкает на довольно длинный промежуток времени: от 15 секунд до минуты. Обычно это делается для того, чтобы показать слушающим важность последней порции информации. Педагог изображает из себя такого оратора. Он произносит какую-то небольшую речь (заранее отрепетированную, можно и не очень глубокого содержания). Перед последним предложением останавливается на 15-60 секунд, затем произносит остаток речи. Далее педагог спрашивает, есть ли доброволец, который в подобной же манере может произнести свою речь. Если такого добровольца не нашлось, сам педагог еще раз произносит речь (иную). Пауза делается так же перед последней фразой. Опять производится опрос.

Упражнение 5 «Рефлексия»

Цель: Выражение собственных чувств эмоций, налаживание доверительных отношений и принятия между участниками группы.

Содержание: Обсуждение с детьми, что им понравилось на занятии, что для них было сложным, чему они научились, затем заполняем «тетради эмоций» в которые клеивают смайлики оценивающие их эмоциональное состояние.

Педагог задает вопросы:

- Какие чувства испытывали участники во время этой гросс-паузы?

- Как они думают, надолго ли им запомнится содержание речи?
- Что именно запомнилось?

Конспект занятия № 4 Тренинговое занятие «коммуникация»

Время проведения: 60 мин

Название: Коммуникация

Цель: Развитие коммуникативной компетентности, умения вести разговор и слушать собеседника.

Механизмы: Эмоциональное отреагирование, деятельностный подход, эмпатия, поддержка

Оборудование: флипчарт, рисунок лестницы коммуникативного мастерства, маркеры, листы, «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки

Ход занятия:

Упражнение 1 «Привет»

Цель: Настроиться на доверительный стиль общения, продемонстрировать свое доброе отношение друг к другу.

Содержание: Участники садятся в круг и по очереди приветствуют друг друга обязательно, подчеркивая индивидуальность партнера, например: "Я рад тебя видеть, и хочу сказать, что ты выглядишь великолепно" или. "Привет, ты как всегда энергичен и весел". Можно вспомнить о той индивидуальной черте, которую сам человек выделил при первом знакомстве. Участник может обращаться ко всем сразу или к конкретному человеку. По его окончании педагог разбирает типичные ошибки, допущенные участниками, и демонстрирует наиболее продуктивные способы приветствий.

Упражнение 2 «Лестница коммуникативного мастерства»

Цель: Оценка своих коммуникативных навыков

Содержание: Каждый участник игры на нарисованном лестнице располагает себя в зависимости от своих коммуникативных умений. После того как все расставят на лестнице участников игры происходит обсуждение, почему они расположили себя именно на этом участке лестницы и что мешает при общении с людьми, чтобы добиться более высоких показателей?

Упражнение 3 «Комплименты»

Цель: Отработать навыки активной коммуникации и новых способов поведения, сформировать умения делать комплименты и создавать позитивные установки друг на друга.

Содержание: Ребята скажите как часто Вы говорите кому либо комплименты? Как вы думаете для чего люди говорят друг другу комплименты? Помогают ли они в налаживании хороших отношений и эффективной коммуникаций с человеком? (идет обсуждение). Педагог: Комплименты это то, как вы видите другого человека, то, как вы делитесь с другим человеком своей энергией, своей радостью, любовью, своим приятием и т.д. Комплименты — это выражения, которые описывают определенного человека с определенной позитивной стороны и поднимает его самооценку.

Так для чего же нужны комплименты? Для того, чтобы вы настраивали определенные эмоционально-информационные и энергетические связи с другими людьми, то есть для выстраивания отношений. Я не говорю про лесть. Многие не используют этот чудеснейший инструмент не потому, что не хотят, а просто не понимают, как его использовать. И многие люди, говоря комплименты, наоборот ухудшают отношения. Для того что бы эффективно выстраивать взаимоотношения нужно научиться говорить комплименты, опираясь на личностные особенности человека, его индивидуальность, так же их принимать. Что Вы больше любите получать или говорить комплименты? (идет обсуждение). Для того что бы это выяснить я предлагаю прямо сейчас на практике проверить насколько Вы умеете говорить комплименты и принимать их.

Дети делятся на пары, садятся друг против друга, договариваются кто первым будет говорить комплименты а кто будет слушать. Правила упражнения: Засекается время (сначала 1 мин, затем 5 минут, затем 10 минут) Один человек говорит комплименты, другой слушает, тот кто в роли слушателя на протяжении всего упражнения должен молчать.

Ну что дети готовы? Я засекаю 1 минуту (дети начинают говорить комплименты) по истечении 1 минуты дети меняются ролями, упражнение повторяется. Затем я предлагаю усложнить задачу и говорить комплименты уже не 1 минуту а 3, и так же дети меняются ролями.

Упражнение 4 «Рефлексия»

Цель: Подведение итогов тренингово занятия, свободное выражение своих чувств эмоций, создание доверительных отношений.

Содержание:

Идет обсуждение по проведению тренинга, педагог задает детям вопросы:

1. С какими трудностями вы столкнулись при выполнении данного упражнения?
2. Были ли приятными моменты в упражнении, какие?
3. Что понравилось больше принимать или дарить комплименты?

4. Было ли трудно говорить комплименты?
5. Что вы чувствовали, когда вам говорили комплименты?

Напоследок дам вам такое задание: начните говорить по 5 комплиментов в день знакомым или не знакомым. Возьмите себе за правило обязательно говорить комплименты своим близким, родителям, друзьям, педагогам: «Ты сегодня выглядишь замечательно. Ты просто молодец!».

По традиции дети заполняют «тетради эмоций»

Конспект занятия № 5 «Эмоции»

Время проведения: 60 мин

Название: «Эмоции»

Цель: Актуализация опыта и знаний, относящихся к эмоциональной сфере, отработка навыка выражать и распознавать эмоции.

Механизмы: Эмоциональное отреагирование, деятельностный подход, эмпатия, поддержка

Оборудование: «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Беседа по теме занятия»

Цель: Расширение представления подростков об эмоциональной сфере.

Содержание: Вы можете представить себе человека, который никогда не смеется, не плачет, не удивляется, не сердится, не боится?.. Конечно же, вы скажете, что таких людей не бывает. И действительно, все мы в различные моменты своей жизни то радуемся, то огорчаемся, то восхищаемся.

Радость, печаль, грусть, страх, удивление — все это разнообразные эмоции, выражающие нашу реакцию по отношению к миру, к людям, к вещам и событиям. Произошло какое-то событие — человек немедленно выдает эмоциональную реакцию, например, мы увидели большую собаку — сразу возникла эмоция страха; мы получили замечательный подарок — возникла эмоция радости. Эмоции — это неравнодушное отношение к жизни. Вот и сейчас, когда вы слушаете меня, у вас наверняка возникло определенное отношение к моим словам, ваши лица могут выражать либо скуку, либо любопытство, либо удивление или еще какую-то эмоцию. Какие еще вы знаете эмоции?

Чувства — более сложно переживание. Чувства длятся гораздо больше, чем эмоции, например, вы любите кататься на велосипеде, и это чувства сохраняется много лет. Но, вот вы катались и упали, возникла эмоция гнева. Через какое-то время она пройдет, но

любовь к катанию останется. Ребята, подумайте, а как можно выразить свои эмоции и чувства? (идет обсуждение)

Упражнение 2 «Эмоциональная гимнастика»

Цель: Отработка навыка распознавания и выражения эмоций

Содержание: Детям предлагается назвать как можно больше слов, обозначающих эмоции. Затем кто-то выходит и изображает эмоцию мимикой и жестами. Все отгадывают. Первый отгадавший показывает свою эмоцию. Усложнение: Упражнение проводится в кругу. Один человек называет эмоцию — все ее показывают.

Вопросы для обсуждения:

- Какое слово было труднее всего показать?
- У всех ли было одинаковое выражение лица при изображении эмоции?

Почему?

- Могут ли люди испытывать одни и те же эмоции и иметь совершенно разное выражение лица? Когда? (Привести пример.)

Упражнение 3 «Передача чувств»

Цель: Тренировка умения выражать свои чувства посредством невербальной коммуникации.

Содержание: Дети встают в затылок друг за другом. Последний поворачивает предпоследнего и передает ему мимикой какое-либо чувство (радость, гнев, печаль, удивление и т. п.). Второй человек должен передать следующему это же чувство. У первого спрашивают, какое чувство он получил, и сравнивают с тем, какое чувство было послано вначале.

Упражнение 4 «Управление эмоциями»

Цель: Сформировать у детей навык дифференцирования негативных и позитивных эмоциональных проявлений, сформировать представления о возможных последствиях эмоциональных проявлений.

Содержание: Ребята, скажите, эмоции — это хорошо или плохо? Можем мы без них обойтись? Не можем. А бывают ли у вас эмоции такие сильные, что вы не можете их контролировать? Что может произойти в такой ситуации? Могут ли наши эмоции нам навредить? Как быть в такой ситуации? (Обсуждение). Я предлагаю Вам отработать на практике технику, которая поможет Вам справиться с негативными эмоциями и конструктивно выйти из сложившейся ситуации.

Упражнение: Представьте ситуацию, когда вы очень взволнованы или сердитесь. Как вы дышите в этот момент? Скорее всего вы дышите очень часто и поверхностно – то

есть, не полной грудью, а только верхней ее частью. Это дыхание называется верхним, и оно придает нам активность. Давайте попробуем его отработать.

1 этап: верхнее дыхание – активизирующее. Рука на груди поднимается, на животе – остается неподвижной.

2 этап: нижнее дыхание – расслабляющее. Участникам нужно положить одну руку на грудь, другую на живот – рука на груди должна оставаться на месте, рука на животе должна подниматься при вдохе и опускаться при выдохе.

3 этап: полное дыхание – от живота, вверх, ребра, грудина, ключицы. Выдох в том же порядке – отпускаем живот, далее «опадает» грудная клетка. И, наконец, легким толчком брюшной стенки вытесняется «остаточный» воздух.

Обсуждение: Какие испытывали ощущения. Что полезного есть в этом упражнении. В каких аспектах жизни можно его применять.

Упражнение 5 «Что я чувствую сейчас «на языке телодвижений»

Цель: Тренировка умения выражать свое эмоциональное состояние с помощью языка телодвижений. Формирование доверительных отношений в группе

Содержание: Дети показывают что они чувствуют с использованием мимики, поз, жестов, затем идет групповое обсуждение занятия по схеме:

1. Какие ощущения, чувства испытывали во время занятия?
2. Что понравилось больше всего?
3. Что не понравилось совсем?
4. Чему научились ?

Конспект занятия № 6 «Поменяемся ролями»

Время проведения: 90 мин

Название: «Поменяемся ролями»

Цель: Развитие коммуникативной компетентности, повышение уровня самоконтроля в отношении своего эмоционального состояния в ходе общения, формирование терпимости к мнению собеседника.

Механизмы: Эмоциональное отреагирование, деятельностный подход, эмпатия, поддержка

Оборудование: флипчарт, маркеры, «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Приветствие»

Цель: Развитие навыка свободного выражения своих чувств.

Содержание:

Добрый день! Рада видеть вас на занятии и уже по традиции, предлагаю по очереди рассказать какое у Вас настроение? Какие события происходили у Вас в течение недели? Как Вы себя чувствуете? Дети встают в круг и по очереди приветствуют участников группы. Когда до ребенка доходит очередь он говорит «Свое имя, рада вас видеть, и показывает свой персональный способ приветствия (например локтями) дети повторяют это движение и в ответ говорят «Мы тоже рады тебя видеть и называют имя), затем рассказывают какое у них настроение, какие события происходили, и так каждый ребенок.

Упражнение 2 «Быть или не быть вот в чем вопрос» Выбор провокационной темы. Обсуждение

Цель: Актуализация темы, мотивация участников группы на продуктивную работу.

Содержание: Айфон или андроид вот в чем вопрос? Дети как Вы считаете на каком программном обеспечении телефон лучше? Расскажите почему Вы так считаете? Мнения разделились, как Вы думаете как прийти к общему компромиссу? Бывали ли у Вас ситуации, когда Вам сложно принять сторону другого человека и как Вы думаете почему так происходит? Дети отвечают. Выносятся на обсуждение тема на каком программном обеспечении лучше покупать телефон, дети обсуждают, разделяются на несколько групп те кто думают что на айос или андроиде, я предлагаю аргументировать их выбор и постараться найти компромисс, затем предлагаю вспомнить ситуации из жизни где им приходилось отстаивать свою позицию. Затем мы вместе составляем список координально противоположных мнений например (кошки или собаки, айфон или андроид, быть или не быть, белый шоколад или черный, жара или холод, оценка отлично или хорошо) спорные или противоположные мнения.

Упражнение 3 «Неагрессивное настаивание на своем»

Цель:

1. Идентифицировать общеизвестные ситуации, когда неагрессивно требуется настаивать на своем, идентифицировать такие убеждения.
3. Упражняться в навыках вербального неагрессивного настаивания на своем.
4. Упражняться в навыках невербального неагрессивного настаивания на своем.
5. Аргументация своей точки зрения, отстаивание своих интересов.

Содержание: Сейчас предлагаю разделить по парам и выбрать тему в которой Вы будете занимать какую либо позицию. Например один из вас любит белый шоколад а другой черный, нужно договориться между собой, затем каждый из вас придумает аргументы в пользу того почему белый шоколад (или черный) лучше, тут могут быть любые характеристики (потому что он полезней или слаще и.т.д) нужно по очереди высказать свое мнение, не перебивая друг друга.

Дети делятся на пары и выбирают для себя одно из вариантов (например один выбирает белый шоколад другой черный), придумывают аргументацию, по очереди высказывают свое мнение, выслушивая друг друга, пытаясь доказать то, что выбранная ими сторона лучше по многим критериям.

Упражнение 4 «Слепое слушание»

Цель:

1. Развитие умения слышать и прислушиваться к собеседнику
2. расширение представлений о способах межличностного взаимодействия
3. Овладение навыками эффективного слушания

Содержание:

Одним из главных каналов получения и передачи информации, являются наши глаза, мы можем видеть жесты мимику, которые так же помогают лучше понять, что хочет донести до нас собеседник. Давайте попробуем закрыть глаза и так же продолжить аргументацию в пользу своей стороны (белый шоколад или черный)

Дети закрывают глаза, рассказывают свои аргументы, педагог-психолог задает им вопросы: Что вы чувствуете? Изменилась ли ваше отношение по поводу аргументов собеседника?

Упражнение 5 «Немой театр»

Цель:

1. Развитие умения донести информацию посредством невербального общения
2. Развитие жестов, мимики
3. Развитие способности к эмпатии, пониманию мимики, языка телодвижений
4. Расширение представлений о способах межличностного взаимодействия

Содержание:

Теперь предлагаю усложнить задачу и попробовать показать и донести, свою позицию но на языке телодвижений, без слов, только движениями.

Упражнение 6 «Поменяемся ролями»

Цель:

1. Формирование терпимости к мнению собеседника, умения понимать и принимать позицию собеседника.
2. Умение «встать на его сторону»
3. Поиск оптимальной стратегии межличностной коммуникации
4. Развитие толерантного отношения

Содержание:

Как Вы думаете смогли бы Вы принять обратную точку зрения, например согласиться что все таки белый шоколад вкусней и встать на сторону собеседника? Я предлагаю попробовать примерить на себя противоположную роль и так же поискать в ней положительные стороны.

Дети принимают противоположную роль, пытаются найти в ней положительные стороны, аргументируют свою точку зрения, повторяется упражнение №2 и №3 где дети доносят свои высказывания с помощью вербальных и невербальных способов.

Упражнение 7 «Обратная связь, рефлексия»

Цель: Выражение собственных чувств эмоций, налаживание доверительных отношений и принятия между участниками группы. Анализ своих чувств, эмоций настроений после занятий

Содержание:

Обсуждаем итоги нашего занятия, делимся впечатлениями, педагог-психолог задает вопросы.

1. Были ли какие-нибудь сложности по ходу выполнения заданий? Какие?
2. Было ли сложно «поменяться ролями» со своим собеседником?
3. Как вы думаете получилось ли у Вас принять точку зрения другого человека?
4. Что Вы сейчас чувствуете? Какое у Вас настроение?
5. Получилось ли у Вас неагрессивно настоять на своем?
6. Что больше всего вызвало положительные/отрицательные эмоции?

Благодарю Вас за то, что не побоялись отстаивать свою точку зрения и попробовали перейти на сторону своего собеседника, что бы лучше его понять, надеюсь когда у Вас будут возникать подобные ситуации, вы сможете найти выход из нее, оставаясь при своем мнении, но при этом прислушиваясь к мнению другого человека.

Конспект занятия № 7 «Радуга общения»

Время проведения: 60 мин

Название: Радуга общения

Цель: Развитие навыков вербальных, невербальных способов общения, умению адаптироваться к различным взаимоотношениями с людьми.

Задачи:

1. Научиться распознавать эмоции по мимике, позам, жестам другого человека;
2. развивать у учащихся подвижность, выразительность в движениях и жестах;
3. Развить способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Механизмы: Эмоциональное отреагирование, деятельностный подход, эмпатия, поддержка

Материалы: флипчарт, маркеры, «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки, фотографии с различными эмоциональными состояниями, карточки с историями Дж. Гилфорда.

Упражнение 1 "Карусель"

Цель: формирование навыков быстрого реагирования при вступлении в контакты, развитие эмпатии и рефлексии в процессе обучения.

Содержание: Сегодня мне хотелось бы поговорить непосредственно о вас, какие вы? Как чувствуете вы себя рядом с остальными, как вам кажется, какими вас видят другие - сверстники, учителя, родители? Что бы вам хотелось поменять в себе, чтобы научиться понимать себя и других людей. Предлагаю Вам поучаствовать в упражнении для того, что бы немного познакомиться с собой и окружающими Вас людьми.

В упражнении осуществляется серия встреч, причем каждый раз с новым человеком. Задание: легко войти в контакт, поддержать разговор и проститься. Члены группы встают по принципу "карусели", т. е. лицом друг к другу и образуют два круга: внутренний неподвижный и внешний подвижный. Я буду задавать Вам вопрос, ваша задача ответить на него стоя лицом к участнику коммуникации.

Примеры вопросов:

1. Что Вы больше всего любите?
2. Чем запомнился этот день?
3. Какой ваш любимый цвет?
4. Чего Вы боитесь больше всего?
5. Расскажите самую веселую историю случившуюся с вами?
6. Чем вы занимаетесь в свободное от учебы время
7. Есть ли у вас домашние животные, если нет то кого хотели бы завести?
8. Расскажите про своего лучшего друга?
9. Кем хотели бы работать?
10. О чем мечтаете больше всего?

Время на установление контакта и проведение беседы 3-4 минуты. Затем я даю сигнал и участники тренинга сдвигаются к следующему участнику. Затем происходит обсуждение, что больше всего запомнили, что больше всего впечатлило.

Упражнение 2 « Разговор через стекло»

Цель: Развитие умения договариваться с людьми на языке телодвижения.

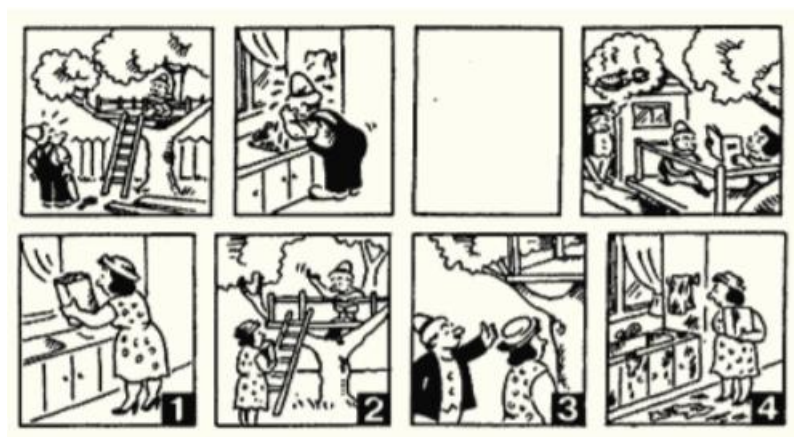
Содержание: Двое участников, могут лишь, с помощью жестов договориться о чем-то. Тему я скажу одному из них. Его задача рассказать то, что он знает, это очень важно, но мешает стекло. Пример ситуации: договориться о встрече; выразить радость встречи, выразить комплимент собеседнику; проводы на перроне.

Разыгрывание сценок. Обсуждение. Дети рассказывают, что они поняли из увиденного.

Упражнение 3. «Истории с дополнением»

Цель: Развитие способности понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Содержание: В этом задании Вы будете иметь дело с картинками, на которых изображены истории про Фердинанда. У Фердинанда есть жена и маленький ребенок. Он работает начальником, поэтому в историях будут также принимать участие его сослуживцы. Каждое задание состоит из восьми картинок. Четыре верхние картинки отражают определенную историю, происходящую с Фердинандом. Одна из этих картинок всегда пропущена. Вам необходимо выбрать среди четырех рисунков нижнего ряда тот, который при подстановке на место пустого квадрата сверху будет дополнять историю с Фердинандом по смыслу. Если Вы правильно выберете отсутствующий рисунок, то смысл истории полностью прояснится, чувства и намерения действующих в ней персонажей станут понятными. Рассмотрим пример (пример картинок: из теста «Социальный интеллект» Дж.Гилфорда)



Упражнение 4 «Рефлексия занятия»

Цель: Подведение итогов занятия, развитие умения выражать свое мнение

В завершении занятия педагог задает вопросы, идет обсуждение.

Что вам понравилось? Что было трудным? Какое у вас настроение?

Конспект занятия № 8 «Я умею дружить»

Название: Я умею дружить

Цель: Формирование умения налаживать дружеские отношения со сверстниками, адаптироваться к различным взаимоотношениями с людьми.

Механизмы: Эмоциональное отреагирование, деятельностный подход, эмпатия, поддержка

Материалы: «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки, картинки с различными эмоциями.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Пожелания»

Цель: Формирование умения свободно выражать свои чувства, создание дружеской атмосферы в группе.

Содержание: «Давайте начнем сегодняшний день с того, что выскажем друг другу пожелания на день, и сделаем это так. Первый участник встанет, подойдет к любому, поздоровается с ним, и выскажет ему пожелание на сегодняшний день. Тот, к кому подошел первый участник, в свою очередь, подойдет к следующему и так далее до тех пор, пока каждый из нас не получит пожелание на день».

Упражнение 2 «Разговор о дружбе и рефлексия собственных качеств»

Цель: Формирование представлений подростков о дружбе

Сегодня хотела бы поговорить с Вами о дружбе

- Что для вас значит дружба?

- Может ли быть так, что у человека, есть несколько приятелей и ни одного друга?

- Что надо делать, чтобы найти друга? (Идет обсуждение)

Упражнение 3 «Объявление другу»

Цель: Формирование представления подростков о дружбе.

Содержание: Сейчас предлагаю составить текст объявления "Ищу друга". Укажите качества, которые бы вы хотели видеть у своего друга. Так же можно указать о тех качествах, которые не присущи вашим друзьям. Рабочий лист с незаконченными предложениями: Настоящий друг всегда _____.

Настоящий друг никогда _____.

Я бы хотел, чтобы мой друг _____.

Я всегда бы мог рассказать моему другу _____.

Я никогда не рассказывал бы моему другу _____.

Я – хороший друг, потому что _____.

Затем обсуждение предложений.

Упражнение 4 «А это тебе»

Цель: Развитие навыков невербальной коммуникации, проявление эмпатии к участникам группы.

Содержание: Наше занятие мы начали с того, что высказывали друг другу пожелания, а закончить занятие предлагаю тем, что бы подарить друг другу подарки. Сядем в круг. Пусть каждый из вас по очереди сделает подарок своему соседу слева (по часовой стрелке). Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы ваш сосед понял, что вы ему дарите. Тот, кто получает подарок, должен постараться понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча. Когда все получают подарки (круг замкнется), педагог обращается к тому участнику группы, который получил подарок последним, и спрашивает его о том, какой подарок он получил. После того как тот ответит, обращается к участнику, который вручал подарок, и спрашивает о том, какой подарок он сделал. Если в ответах есть расхождения, нужно выяснить, с чем конкретно связано непонимание. Если участник группы не может сказать, что ему подарили, можно спросить об этом у группы.

Упражнение 5 «Дневник эмоций»

Цель: Рефлексия эмоциональных состояний (своего настроения)

Содержание: Подведение итогов занятия, педагог задает вопросы: Что больше всего понравилось? Что не понравилось? Какое у них настроение. По традиции дети заполняют дневник эмоций, затем по желанию каждый делится впечатлениями.

Конспект занятия № 9 «Уголок дружбы и общения»

Название «Совместная деятельность»

Цель: Совместное создание предметно-развивающей среды, а именно информационного уголка, который содержит модели, иллюстрации и сюжетные картинки, отражающие различные формы и виды взаимодействия людей.

Механизмы: Деятельностный подход, эмпатия, рефлексия

Материалы: картинки, иллюстрации отражающие различные формы и виды взаимодействия людей, булавки, клей, альбомные листы, карандаши, фломастеры.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Будем знакомы»

Цель: Знакомство участников группы, установление дружеского контакта между детьми и родителями, создание комфортных условий для взаимодействия.

Добрый день, уважаемые родители и дети! Спасибо за то, что вы нашли время и пришли на нашу встречу, давайте знакомиться! У меня в руках клубок пряжи, я называю

свое имя, обматываю конец нити вокруг своей ладони и перекатываю клубок кому-нибудь из детей. Каждого ребенка называет не только свое имя, но и рассказать о своей маме (папе), для того, чтобы по описанию можно было угадать, кто из сидящих в кругу людей – его родитель. Можно задавать разные вопросы, например:

- Какая твоя мама?
- Что она любит делать?
- Что ей нравится, что ей не нравится?
- Как она выглядит?
- Какой ее любимый цвет?
- Каким цветом ее глаза?

Взрослый, в руках которого оказался клубочек, рассказывает о своем ребенке. Прежде, чем перекачать клубочек следующему рассказчику, каждый член группы обматывает нитью свою ладонь так, чтобы “паутина” была более-менее натянута. Когда клубок возвращается к ведущему, он спрашивает: “На что похоже то, что у нас получилось?”. Ответов бывает много – сеть, паутина, звездочка, грибница и т.д. Я обращаю внимание группы на то, что в жизни наши взаимоотношения с близкими и друзьями напоминают подобное переплетение нитей. В конце упражнения клубок сматывается в обратном порядке, при этом необходимо еще раз повторить все имена, чтобы участники запомнили их.

Упражнение 2 «Перебежчики и охранники»

Цель: Установления контакта между детьми и родителями, создание комфортных условий для взаимодействия.

Содержание: Для следующего упражнения мы разделимся на две группы. Половина участников («перебежчики») садятся в круг, а за спиной каждого из них встает «охранник». Задача «перебежчиков» – поменяться местами с кем-нибудь, условившись об этом взглядами незаметно для «охранников». Слова и жесты использовать нельзя. «Охранники» же внимательно наблюдают за поведением «перебежчиков», и если видят что-то подозрительное, то сразу кладут руку на плечо своей жертве. «Перебежчику», у которого на плече лежит рука «охранника», двигаться нельзя. Желательно, чтобы в ходе игры роли менялись, и каждый побывал бы в роли как перебежчика, так и «охранника».

Упражнение 3 «Создание уголка»

Цель: Организация совместной деятельности (детей, родителей, педагога) направленных на развитие социального интеллекта детей, повышению психолого-педагогической компетентности родителей.

На протяжении всех занятий мы с Вами разбирали разные формы взаимоотношений, правила конструктивной коммуникации, предлагаю их еще раз вспомнить и повторить (дети перечисляют). У меня с собой есть картинки с разными действиями родителей и детей (конструктивными и нет), давайте распределим эти картинки на 2 части, в одной стороне будут картинки где люди проявляют уважительное отношение друг другу, пытаются наладить дружеские отношения и в другой стороне картинки где люди выбирают не правильную стратегию взаимоотношений в зависимости от ситуации, например проявляют вербальную и невербальную агрессию затем нужно объяснить, почему Вы распределили картинки именно таким способом. После обсуждения я предлагаю нам нарисовать рисунки где вы конструктивно взаимодействуете с людьми (дружба, совместный отдых с друзьями, поход в кино и т.д). Дети совместно с родителями рисуют рисунки, затем мы оформляем уголок.

Упражнение 4 «Подведение итогов»

Цель: Оценка результатов совместной деятельности

Педагог задает вопросы: Что больше всего понравилось на занятии? Были ли трудности в совместной деятельности с родителями? Если да то почему? Дети и родители делятся своими впечатлениями о занятии, затем я предлагаю вместе заполнить «дневник эмоций»

После занятий родители могут задать вопросы по результатам проведения психолого-педагогической диагностики; по результатам проведения программы психолого-педагогического сопровождения развития социального интеллекта; по проблеме адаптации ребенка в группе; проблемам развития социального интеллекта подростка.

Конспект занятия № 10 «Наша группа»

Название «Наша группа»

Цель: Развитие умения адаптироваться в различных взаимоотношениях, развитие групповой сплоченности, организация совместной деятельности.

Механизмы: Деятельностный подход, эмпатия, рефлексия.

Материалы: «тетради эмоций», карандаши, фломастеры, наклейки, картинки с различными эмоциями, музыкальное сопровождение.

Ход занятия:

Упражнение 1 «Смайлики»

Цель: Формирование умения свободно выражать свои чувства, создание дружеской обстановки в группе.

Содержание: Перед детьми лежит набор картинок с различными эмоциями, перед ними ставится задача выбрать ту картинку, которая отражающую его настроение сегодня, делится чувствами и эмоциями, рассказывает как прошла его неделя, что было интересного и запоминающего.

Упражнение 2 «На вечеринке»

Цель: Развитие умения устанавливать контакты, отработка техники вербальной коммуникации.

Содержание: Представьте себе, что вы находитесь на вечеринке, на которой никого не знаете. Когда я скажу «начали», вы быстро находите себе пару и начинаете разговаривать друг с другом на тему «Что я обычно делаю на выходные» («Что я делал прошлым летом»; «Мое любимое занятие»; «Что мне нравится и не нравится в школе»). В последний раз вы сами придумываете себе тему разговора.

А теперь давайте обсудим наши впечатления. Что вы чувствовали во время разговоров? Сделал ли ваш партнер что-нибудь, что облегчило или усложнило контакт? О чем было легче говорить? Итак, вы увидели, как порой трудно заговорить о чем-то, особенно, если вы не знаете собеседника. Поэтому если с вами захочет кто-то познакомиться и первым завяжет разговор, вы должны помочь ему своим вниманием, умением слушать, искренностью.

Упражнение 3 «Мы похожи?»

Цель: Развитие умения распознавать сходства и различия между людьми

Содержание: Участники обращаются друг к другу, используя две фразы: «Ты похож на меня тем, что.» и «Я отличаюсь от тебя тем, что.»

Упражнение 4 Проективный рисунок «Наша группа»

Цель: Развитие сплоченности в группе, умение адаптироваться в различных взаимоотношениях с людьми.

Содержание: На общем ватмане, но каждый своим фломастером участники рисуют свою группу. Далее происходит обсуждение нарисованного: «Какое настроение у (имя); «Как вы поняли, что за человек (имя)»; «За что вы рады знакомству с (имя)»; «За что благодарны (имя)»

Упражнение 5 «Подведение итогов»

Цель: Подведение итогов занятий

Содержание: На одном из занятий мы с Вами рисовали лестницу коммуникативного мастерства, сейчас предлагаю посмотреть на нее, и нарисовать лестницу снова. Поменялись ли результаты с первого занятия? В какую сторону? Как Вы думаете почему результаты стали лучше, хуже? (Идет обсуждение).

Давайте откроем наши «дневники эмоций» посмотрим какие эмоции на занятиях были чаще всего и почему, так же по традиции заполним их, Вы можете напоследок написать свои пожелания какому либо из членов группы, затем озвучить это пожелание.

Сегодня мы подводим небольшие итоги наших занятий, но предлагаю сделать это необычным способом: встаньте, пожалуйста, в большой круг, я включу музыку, а вы закройте глаза, сделайте три спокойных вдоха и выдоха. Представьте себе, что наши встречи в группе закончились, вы идете домой. Вспомните, какими вы пришли на первое занятие, чего ожидали от группы, чему научились, что больше всего понравилось а что может не понравилось. Вспомните самые неожиданные, самые смешные, самые трогательные моменты. Подумайте о том, что вы не сказали группе, но хотели бы сказать. Через минуту у вас будет возможность это сделать (пауза). Сделайте глубокий вдох, откройте глаза и скажите это. (Идет обсуждение).

Благодарю Вас за активное участие во всех занятиях, надеюсь они были для вас полезными, теперь вы знаете о различных способах вербальной невербальной коммуникации, умеете их применять в зависимости от ситуации взаимоотношения, научились регулировать, выражать и распознавать эмоции другого человека, овладели языком телодвижения. Надеюсь Вам будет проще понимать людей, налаживать с ними дружеские отношения, самое главное на занятиях Вы приобрели новых друзей!

Результаты исследования развития социального интеллекта (Тест социальный интеллект Дж. Гилфорд) в экспериментальной группе до и после в %

Уровни развития/ показатели	Субтест 1 "Истории с завершением"		Субтест 2 «Группы экспрессии»		Субтест 3 «Вербальная экспрессия»		Субтест 4 «Истории с дополнением»		Общий СИ	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Низкие	0	0	15	5	10	5	10	5	10	5
Ниже среднего	15	10	30	20	35	30	25	20	50	45
Средние	50	50	40	50	35	40	45	40	35	40
Выше среднего	20	25	10	25	10	15	15	30	5	10
Высокие	15	15	5	0	10	10	5	5	0	0

Таблица 11

Результаты исследования развития социального интеллекта (Тест социальный интеллект Дж. Гилфорд) в контрольной группе до и после эксперимента в %

Уровни развития/ показатели	Субтест 1 "Истории с завершением"		Субтест 2 «Группы экспрессии»		Субтест 3 «Вербальная экспрессия»		Субтест 4 «Истории с дополнением»		Общий СИ	
	До	После	До	После	До	После	До	После	До	После
Низкие	5	0	10	10	10	10	15	10	10	10
Ниже среднего	20	20	25	30	30	35	20	30	45	50
Средние	45	50	40	35	45	40	45	40	40	35
Выше среднего	20	20	15	15	10	10	10	15	5	5
Высокие	10	10	10	5	5	5	5	5	0	0